

FSMS

Foro de Medio Ambiente
y Sostenibilidad

TECMA 



 genera

Avanzando en la transición ecológica

**Foro Medio Ambiente y
Sostenibilidad 2022**



 **IFEMA
MADRID**

Avanzando en la transición ecológica

**Foro Medio Ambiente y
Sostenibilidad 2022**

Sumario

Presentaciones	6
Datos FSMS	12
Principales Ideas de Foro de las Ciudades	14
Principales Ideas de TECMA y SRR	16
Introducción FSMS	18
Foro de las Ciudades Madrid Ifema	26
TECMA	72
SRR	82
Genera	94

Edita: **IFEMA MADRID**
Elaborado por: **ICS Comunicación SL**
Coordinación: **Carlos Martí**
Diseño: **David García Rincón**
Fotos: **ICS, IFEMA MADRID y entidades colaboradoras**

Depósito legal: **M-28610-2022**



— José Luis Martínez-Almeida

Alcalde de Madrid.

Quisiera comenzar estas palabras de introducción felicitando a IFEMA MADRID por el éxito de organización -uno más- que supuso la celebración, antes del verano, de la quinta edición del Foro de las Ciudades de Madrid. Sus logros cuantitativos son indudables: participaron 70 ciudades españolas, portuguesas e hispanoamericanas; tuvieron lugar 50 mesas redondas presenciales en las que aportaron sus experiencias y proyectos más 200 ponentes y cerca de 1.000 asistentes. Pero quisiera subrayar especialmente sus logros cualitativos, igualmente evidentes al constatar la profundidad de los planteamientos, la audacia de las ideas y el rigor de las propuestas que se pusieron en común durante los tres días en los que se desarrolló el Foro.

De esta quinta edición me gustaría destacar la consolidación de este encuentro como un espacio fundamental para el intercambio de ideas en el crucial esfuerzo que tenemos que hacer todas las administraciones municipales a la hora de repensar el diseño de nuestras ciudades para hacerlas más habitables y responsables social y medioambientalmente.

Los cuatro ejes que articularon los debates -planificación urbana, renaturalización, ciudades para habitar y economía circular- tocan cuatro notas básicas que, unidas a la prioridad irrenunciable de fomentar el desarrollo económico del que depende el bienestar de las familias y la pujanza de las empresas, deben guiar nuestras políticas. Así ha sido desde que el actual gobierno municipal de Madrid asumió sus responsabilidades y los resultados están a la vista: nuestra ciudad vive un momento especial en su centenaria historia, un momento en el que un salto exponencial en su proyección internacional está coincidiendo con los mejores resultados cosechados por la capital en todos los parámetros que miden la eficacia de las políticas medioambientales en las ciudades de nuestro entorno.

IFEMA MADRID redondea ahora los frutos del encuentro recogiendo en forma de libro las principales conclusiones y el torrente de ideas y puntos de vista convergentes a los que se dio voz durante sus sesiones para que sirva de orientación a los planificadores urbanos del futuro y a los servidores públicos de las administraciones municipales que deben rendir cuentas de su actuación a los ciudadanos.

Por todo ello puedo afirmar que para Madrid ha sido un orgullo albergar un encuentro de esta relevancia, un encuentro del que esperamos nuevas ediciones, tan enriquecedoras y productivas como esta.

— Carolina Mejía Gómez

Alcaldesa de Santo Domingo, República Dominicana.

Para mí fue un grato honor participar del Foro de las Ciudades de Madrid IFEMA en representación de todas las personas de Santo Domingo. Hoy, la Latinoamérica urbana ejerce un protagonismo innegable en el bienestar social y económico de los territorios nacionales, y las decisiones que tomamos impactan sensiblemente las vidas de millones de personas directa e indirectamente.

Esta realidad se combina con los desafíos territoriales que nos son comunes: cómo convivir pacíficamente, cómo crecer preservando nuestro patrimonio ambiental e histórico, cómo fomentar y mantener una cultura de innovación, cómo vindicar el valor de todas las personas y contribuir a elevar su calidad de vida, y la lista continua, pero en resúmenes cuentas, nos toca pensar cómo “desarrollo” y “sostenible” pueden realmente integrarse en lo adelante.

En muchos casos, décadas de estancamiento, o lo que no es menos preocupante, de un crecimiento a un alto costo social y ambiental, nos enseñan que la tarea no es sencilla y que abordarla con el norte adecuado es una labor generacional más que de corto plazo. Pero para avanzar ya contamos con al menos dos factores importantes a favor: Una generación de ciudadanos que clama por un cambio de paradigma, esperando mucho más de sus ciudades y sus gobernantes, y un acceso sin precedentes a información sobre mejores prácticas.

Reflexionar juntos sobre el pasado, el presente y el futuro de las ciudades en nuestro mundo cambiante es una de las tareas más responsables a las que podemos avocarnos aquellos que hemos jurado trabajar por el bienestar integral de los territorios y sus personas. Así que fui al Foro con la doble misión de enseñar y de aprender.

Tuve la oportunidad de dar a conocer los desafíos, virtudes y potenciales de Santo Domingo como anfitrión del desarrollo económico urbano de Las Américas, y a la vez me enriqueció enormemente ver cómo responde cada líder urbano con quien compartí mesa allí, a los desafíos de su espacio y su tiempo. Pudimos hallar todos juntos intereses comunes, herramientas de trabajo, y ángulos de abordaje que nos servirán para potenciar aún más la efectividad de nuestro trabajo. Mis felicitaciones a todo el equipo organizador.



Foto: Walden Studio Museo Nacional Thyssen-Bornemisza.



Carlos Casares

Secretario general de la Federación Española de Municipios y Provincias, FEMP.

Nos encontramos en un momento excepcional, en el que tenemos una gran oportunidad para impulsar políticas que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, dando respuesta no solo a la situación generada por la pandemia, sino también a la lucha contra el cambio climático, a la movilidad sostenible, al impulso de la economía circular, al equilibrio territorial, diseñando ciudades sostenibles, seguras, resilientes e inclusivas.

La situación de crisis provocada por el coronavirus ha puesto de manifiesto algunas deficiencias de nuestras ciudades, a la vez que ha provocado importantes cambios en el uso de los espacios públicos, del transporte, de los lugares de ocio... lo que nos obliga a diseñar nuevas ciudades.

Para ello, las distintas Administraciones Públicas tenemos que trabajar de manera coordinada, en colaboración con el sector privado y con la ciudadanía para dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía del XXI.

Pero no debemos olvidar el papel fundamental que desempeñan los Gobiernos Locales en este proceso de cambio y rediseño de las ciudades: la batalla se perderá o se ganará en las ciudades; necesitamos un mayor protagonismo en la recuperación.

No podemos desaprovechar la oportunidad que nos brinda el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, dotado con una importantísima cantidad de fondos europeos que nos permitirán realizar este cambio.

El modelo de reconstrucción de nuestras ciudades debe ser acorde con los principios del Pacto Verde Europeo: energía limpia, eficiencia energética, movilidad sostenible, economía circular, incremento de la biodiversidad, eliminación de la contaminación y lucha contra el cambio climático.

Los Gobiernos Locales llevamos muchos años impulsando distintas políticas acordes con estos principios. Ahora, contamos con una herramienta que nos permitirá diseñar las ciudades que necesitamos de manera coordinada, la Agenda Urbana.

Desde la Red Española de Ciudades por el Clima de la FEMP estamos trabajando para prevenir y reducir el impacto del cambio climático, potenciando políticas para disminuir la contaminación atmosférica y las emisiones de CO₂, conforme a los objetivos del Acuerdo de París.

Se trata, en definitiva, de apostar por ciudades más verdes, menos congestionadas por la movilidad motorizada, con más espacios de disfrute para el peatón y con una mejor calidad del aire.

Carmen Sánchez-Miranda

Jefa de la Oficina de ONU-Habitat en España.

El llamamiento es a la transformación, no podemos volver a la antigua normalidad, el planeta no lo aguanta, necesitamos políticas innovadoras y cambios de comportamiento que faciliten la transición. El último Informe Cuadrienal sobre el progreso de la Nueva Agenda Urbana a nivel mundial, presentado por el secretario general de Naciones Unidas este año en Nueva York, lamentablemente nos sigue mostrando datos muy preocupantes, como que continúa una perseverante dificultad en el acceso a la vivienda adecuada, se mantienen las dificultades en el acceso a la tierra, y uno de cada cuatro habitantes urbanos sigue viviendo en barrios marginales.

La migración sigue creciendo, lo que está afectando de manera desproporcionada a las ciudades, tanto en la provisión de servicios como en lo que tiene que ver con las respuestas inclusivas a las necesidades de esos migrantes y refugiados, especialmente mujeres y niñas de esos colectivos. Por otro lado, el cambio climático y la urbanización no planificada están haciendo que las poblaciones sean todavía más vulnerables a los desastres naturales y a los provocados por el hombre.

Sin embargo, el Informe también plantea perspectivas positivas, como que la respuesta a la pandemia demostró que los gobiernos locales pueden tomar decisiones muy audaces y liderar el cambio hacia una transformación significativa, un ejemplo de ello es el camino que se está recorriendo hacia la recuperación de los espacios públicos. La pandemia también ha acelerado la tendencia en la digitalización y esto ha demostrado ser una disrupción muy positiva en cuanto a la sostenibilidad de las ciudades.

En cuanto a recomendaciones, el secretario general invita a que se trabaje sobre las lecciones aprendidas en la pandemia: como la importancia de la autonomía fiscal en los gobiernos locales, la gobernanza inclusiva y multinivel, la planificación y el diseño urbano, y la integración de la vivienda, junto a la salud, ingresos, educación, y acceso a servicios básicos, como elementos clave del nuevo contrato social.

Para la transformación necesitamos políticas públicas urbanas, pero también cambios de comportamiento, una ciudadanía adecuadamente informada que acompañe estos procesos complejos; la pandemia ha demostrado que se puede hacer, y de manera positiva y solidaria. Vemos este Foro de las Ciudades como un elemento en la construcción colectiva de conocimiento y acción urbana, que da seguimiento a temas abordados en el primer Foro Urbano de España y que formó parte del proceso preparatorio del Foro Urbano Mundial XI.



Almudena Maíllo

Secretaria general de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI.
Concejal del Área Delegada de Turismo, Ayuntamiento de Madrid.

Para la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) y para mí, como su secretaria general, es un honor formar parte del comité asesor del Foro de las Ciudades-IFEMA MADRID y mantener nuestra colaboración, iniciada en 2014, para promover la participación en el mismo de las ciudades capitales iberoamericanas.

La quinta edición del Foro, celebrada el pasado mes de junio en los recintos feriales de IFEMA MADRID, nos trajo la buena noticia de la recuperación de la presencialidad en las sesiones de trabajo, con todo lo que tiene de positivo en el aspecto humano y también de intercambio fluido de experiencias y conocimientos. Los organizadores escogieron el lema “Espacios urbanos para el bienestar humano” y, precisamente desde la UCCI, apostamos por ese concepto de hacer a las personas y su bienestar, protagonistas y centro de nuestras políticas públicas locales, junto con la innovación y la sostenibilidad.

Hemos podido contar con una importante representación de las ciudades capitales iberoamericanas en esta edición del Foro y quiero agradecer la presencia y participación en el mismo, de la alcaldesa de Santo Domingo y vicepresidenta de la UCCI para Centroamérica, México y El Caribe, Carolina Mejía; de la teniente de Alcalde de la Municipalidad Metropolitana de Lima y vicepresidencia UCCI para la Zona Andina, Jhosselyn Quiroz Palacios; del secretario de Movilidad de la Alcaldía Mayor de Bogotá y vicepresidencia UCCI de Política Social y Bienestar, Felipe Ramírez Buitrago, y de la coordinadora de Gestión de Parques y Biodiversidad de la Secretaría de Verde y Medio Ambiente de la Prefeitura Municipal de São Paulo, Tamires Carla de Oliveira, ciudad que ostenta el reconocimiento de la UCCI como “Capital Verde Iberoamericana en 2022” por su compromiso con la sostenibilidad.

Me gustaría destacar como uno de los valores más importantes, la vinculación del Foro de las Ciudades con la actividad ferial, lo que nos permite conectar análisis y visiones de los expertos, con los productos y servicios de los expositores, tanto de la Feria Internacional del Urbanismo y del Medio Ambiente -TECMA-, como de la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclado -SRR-.

Creemos en las alianzas fuertes y prácticas entre las organizaciones y por eso, para la UCCI, la colaboración con la Institución Ferial de Madrid en este Foro es fundamental. IFEMA MADRID sigue siendo uno de los grandes motores del desarrollo económico de nuestra capital, fortalece el posicionamiento de Madrid en el mundo y confirma, día a día, a nuestra ciudad, como la capital de Iberoamérica en Europa.

Juan Arrizabalaga

Director General de IFEMA MADRID

Me complace presentar una nueva edición del Libro que resume la brillante celebración del quinto Foro de las Ciudades de Madrid, que configuró un cualificado espacio de análisis y reflexión, y que acercó la visión de los nuevos espacios urbanos del siglo XXI pensados para las personas.

Bajo el lema de “Territorios naturales, diversos y habitables”, decenas de instituciones y personalidades implicados en el diseño de las ciudades se dieron cita en este evento, que reunió a más de 260 ponentes, entre los que se encontraron representados gobiernos locales, organismos internacionales, el mundo de la academia, la ciudadanía y los expertos en las distintas temáticas tratadas.

El Foro de las Ciudades de Madrid se erigió, una vez más, como uno de los espacios clave para repensar el urbanismo e incrementar su habitabilidad, uno de los mayores retos a los que se enfrentan los municipios. Esto fue posible gracias a la participación de más de 70 ciudades españolas, portuguesas e iberoamericanas que participaron en los cuatro espacios de diálogo en los que se desarrollaron más de 50 mesas redondas y las 24 temáticas urbanas tratadas en cuatro ejes de debate: planificación urbana; renaturalización; ciudades para habitar, y economía circular. En total, recibimos a más de 1.000 asistentes durante los tres días de jornadas.

Un evento que no hubiera sido posible sin la estrecha colaboración del Ayuntamiento de Madrid; así como de más de 50 entidades, entre las que quisiera resaltar a la Federación Española de Municipios y Provincias, FEMP; la Fundación Biodiversidad; la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI; la Comisión Europea y ONU-Habitat, y que contó con el patrocinio principal de FCC Medio Ambiente, PreZero España e Iberdrola, y el patrocinio temático de Ecoembes y Foro de Empresas por Madrid.

Esta quinta convocatoria formó parte del cuarto FORO MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD, FSMS 2022, junto con la 21ª Feria Internacional del Urbanismo y Medio Ambiente, TECMA, y la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclado. SRR, y coincidió con la Feria de Energía y Medio Ambiente, GENERA, y con el congreso de movilidad sostenible, GLOBAL MOBILITY CALL.

Desde IFEMA MADRID trabajamos ya en una nueva convocatoria del FORO DE LAS CIUDADES DE MADRID, que volverá a nuestro Recinto Ferial, 11 al 13 de junio de 2024, en el marco del quinto FORO MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD, FSMS.

Datos FSMS 2022

5ª edición 14-16 Junio

227

expositores
directos

117

marcas

10.910

visitantes

9.812

superficie neta (m²)

07

países
representados

Alemania, España, Francia, Italia,
Países Bajos, Polonia y Portugal

genera

GLOBAL
MBLY
CALL

En coincidencia con la feria
Internacional de Energía y Medio
Ambiente (GENERA) y el congreso
sobre movilidad sostenible
GLOBAL MOBILITY CALL

TECMA

164

expositores
directos

srr

67

empresas
expositoras

FORO DE LAS
CIUDADES
MADRID

70

españolas, iberoamericanas y europeas
ciudades

+60

entidades
colaboradoras

19

miembros
comité asesor

48

salones debate

263

ponentes

+1.000

asistentes como público

33

países
representados

43

países
representados

7.229

metros cuadrados

2.319

metros cuadrados

12

entidades
colaboradoras

10

entidades
colaboradoras

06

media partner

06

media partner

04

auditorios

01

exposición



Las **claves** del debate urbano

01 ▶

Las ciudades **son actores imprescindibles** en la negociación de las agendas globales, como la Agenda 2030, la Nueva Agenda Urbana o el Acuerdo de París

03 ▶

Es necesario explicar a la ciudadanía que no se van a cambiar determinados puntos del funcionamiento de la ciudad, sino que vamos a vivir una **verdadera y profunda transformación**

02 ▶

La planificación urbana, la lucha contra el cambio climático, la economía circular o los ODS pasan por crear un ecosistema urbano mucho **más habitable, cercano y sano**

04 ▶

Los **ecosistemas naturales acuáticos** constituyen un elemento clave para el desarrollo sostenible de las ciudades

05 ▶

Parece que ya hay suficientes redes internacionales de ciudades, pero sería interesante pensar en promover e **impulsar redes de ciudadanos**

06 ▶

El **comercio de proximidad** es importante en la vida de los barrios, es la clave y el estímulo de la cooperación

08 ▶

Se debe entender el espacio público como el **lugar para las relaciones entre personas** y, por tanto, existe la necesidad de repensar y reajustar su uso

10 ▶

Las estrategias de vivienda pasan por **incorporar la accesibilidad y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero** como elementos críticos de cualquier rehabilitación

12 ▶

La **naturaleza urbana, la planificación, las agendas urbanas y la economía circular** fueron tres de los ejes principales de los debates del Foro de las Ciudades 2022

14 ▶

El concepto de urbanización ha de incluir la idea de que **los sistemas naturales se deben desarrollar en toda su complejidad**

07 ▶

El área metropolitana es la escala más adecuada para abordar el territorio, sus necesidades de cambio y la **articulación entre ciudades grandes, medianas y pequeñas**

09 ▶

La **introducción de la naturaleza en las ciudades** debe ir acompañada de un cambio de narrativas en la sociedad

11 ▶

Existe una correlación entre la existencia de zonas públicas cualificadas como parques o plazas y la **reducción significativa del sentimiento de soledad urbana**

13 ▶

La idea de ‘Ciudades de 15 minutos y Territorios de 45 minutos’ incide en las **interrelaciones urbano-rural**

15 ▶

Debemos pasar del abordaje clásico y sectorial de la planificación urbana a **una mirada holística y sistémica de la ciudad**

Aunque resulta difícil seleccionar debido a la riqueza del debate, estas son algunas de las **principales ideas escuchadas** a los más de 260 ponentes durante las 50 mesas redondas celebradas en la quinta edición del Foro de las Ciudades de Madrid IFEMA.



Ecoinnovación para la transformación ambiental

01 ▶

Se está produciendo una **transformación profunda** en cuanto al modelo de gestión de los servicios urbanos en las ciudades españolas

03 ▶

La gestión de los residuos, de los parques o las zonas infantiles ha de tener en cuenta el **equilibrio económico, la mejora ambiental y las necesidades sociales**

02 ▶

Eficiencia, ahorro energético, calidad de vida de vida de los ciudadanos y mejora de la calidad del espacio público son **ejes claves los servicios urbanos**

04 ▶

Los impactos del cambio climático en los entornos urbanos está obligando a las ciudades a **desarrollar planes para mejora su adaptación**

05 ▶

La nueva visión de las infraestructuras verdes abre **nuevas formas de gestionar los espacios naturales de la ciudad** y pone en valor sus cualidades para mejorar la salud humana

07 ▶

Las zonas de ocio infantil **están mejorando en el uso del diseño**, los materiales utilizados y los niveles de accesibilidad

09 ▶

La participación ciudadana y su implicación es **fundamental para avanzar** hacia ciudades más habitables y sostenibles

11 ▶

Con la nueva Ley de Residuos y otras novedades legislativas se está viviendo un momento crítico que **determinará las capacidades para alcanzar los objetivos en 2030**

13 ▶

Las nuevas tecnologías como la industria 4.0, la inteligencia artificial o la robótica son **herramientas importantes para el impulso de las empresas de recuperación y reciclaje**

06 ▶

Los Fondos de Recuperación de la Unión Europea están permitiendo importantes **inversiones en las ciudades para aspectos ambientales** y de economía circular

08 ▶

La tecnología disponible **permite optimizar la recogida de los residuos**, especialmente a través de los contenedores inteligentes y los nuevos vehículos menos contaminantes

10 ▶

Implantar plenamente una economía circular en Europa supondría **un ahorro de 600.000 millones de euros**, importantes incrementos del PIB y la generación de miles de empleos

12 ▶

Las empresas del sector de la recuperación y el reciclaje de residuos están **a la vanguardia de la implementación de criterios de economía circular**

14 ▶

La gestión de residuos como el vidrio, el papel, los vehículos fuera de uso o el plástico afrontan un horizonte complejo, pero **avanzan de manera constante en sus niveles de reciclaje**



Tanto la Feria TECMA como SRR **mostraron la robustez de los sectores de servicios urbanos y de la recuperación y el reciclaje**. Los más de 220 expositores y los diferentes eventos celebrados nos dejan importantes conclusiones sobre el avance de la economía circular, las mejoras en los servicios públicos para aumentar la calidad de vida en las ciudades y la necesidad de ser cada día más eficientes y ecoinnovadores.



FSMS

Foro de Medio Ambiente
y Sostenibilidad

Eventos integrantes del FSMS 2022

TECMA

srr

FORO DE LAS
CIUDADES
MADRID

En coincidencia con

genera

GLOBAL
MBLTY
CALL

IFEMA
MADRID



Visiones, ideas y proyectos para avanzar en la transición ecológica

El Foro Medio Ambiente y Sostenibilidad, FSMS 2022, organizado por IFEMA MADRID, se ha consolidado como un referente en cuanto a la presentación de proyectos y productos, e intercambio de conocimiento y soluciones en torno a la transición ecológica. En su conjunto, FSMS es un punto de reflexión que cada dos años concita el interés de las administraciones públicas, las empresas y la sociedad civil. Tanto desde la muestra expositiva como desde los espacios de debate, en su edición de 2022 la convocatoria abordó los temas claves de la agenda 2030, como la lucha contra el cambio climático, la protección del medio ambiente, la mejora de los espacios urbanos, la economía circular y la innovación en los servicios públicos.



07

Alemania, España, Francia, Italia,
Países Bajos, Polonia y Portugal

Países representados

227

Expositores directos

117

Marcas

10.910

Visitantes

9.812 m²

Superficie neta



Tras una edición anulada en 2020 debido a la pandemia de COVID, el Foro Medio Ambiente y Sostenibilidad, FSMS, organizado por IFEMA MADRID regresó con fuerza renovada, pues han sido muchos los cambios que se han producido desde su última edición en 2018. El Pacto Verde Europeo y los Fondos de Recuperación de la Unión Europea han definido con claridad las prioridades

des de la agenda hasta 2030. Digitalización y sostenibilidad son los enfoques transversales donde más fondos se están destinando, con el objeto de transformar en profundidad la economía de la UE y sus capacidades para innovar, descarbonizarse y ser más competitiva a nivel global.

Objetivos claros y definidos

La demostración tangible de la transición ecológica en la que estamos inmersos son las numerosas iniciativas que se han ido produciendo estos años para allanar este camino. Tanto la UE como España han declarado la emergencia climática como respuesta institucional frente al problema del calentamiento global, mientras que se ha avanzado en el objetivo para 2030 de reducir el 55% de las emisiones de gases de efecto invernadero en la UE.

En España, el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC), marca objetivos nacionales que pasan por

reducir para 2030 en un 23% las emisiones de gases de efecto invernadero y aumentar el aporte de las energías renovables hasta en un 74% en el sistema eléctrico. Por otro lado, varios de los Planes Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica (PERTE) están dirigidos a la descarbonización y a nuevos modelos económicos, como es el caso de los destinados a las energías renovables e hidrógeno verdes, al agua o a la economía circular en la gestión de los residuos.

Tanto la UE como España han declarado la emergencia climática como respuesta institucional frente al problema del calentamiento global



Una convocatoria multitudinaria

El FSMS 2022, celebrado los días 14 al 16 de junio, recibió la visita de 10.910 profesionales (casi un 3% más que los registrados en la última edición presencial de 2018). La convocatoria reunió a la industria del urbanismo, medio ambiente y reciclado, representada por 227 empresas y 117 marcas, procedentes de 7 países, y que en esta ocasión tuvo un marcado perfil iberoamericano.

La celebración del FSMS 2022 coincidió con la 25ª Feria Internacional de Energía y Medio Ambiente, GENERA (promovida por el IDAE, Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía, dependiente del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico), y con el congreso sobre movilidad sostenible GLOBAL MOBILITY CALL, conformando en su conjunto el mayor encuentro en torno a la sostenibilidad celebrado a lo largo del año.

La suma de la convocatoria conjunta del FSMS y GENERA logró unos altos resultados con más de 32.017 participantes, incluidos los de la comunidad virtual. En ambos casos, destacó el fuerte apoyo sectorial y, muy especialmente, la notable participación extranjera, confirmando una vez más su creciente dimensión internacional. En concreto, en los salones integrantes del FSMS, el número de visitantes extranjeros (un 9,4% del total procedentes de 48 países) aumentó en un 51%, en relación con la anterior convocatoria de 2018, destacando -por orden de importancia- los originarios de Portugal, con el 16% del total; México, 14,7%; Polonia, 10%; Italia, 9%; Francia, 5,6%; Bélgica y Países Bajos,

LIVE Connect: la actividad no para

FSMS 2022 ha tenido una importante novedad en cuanto a su difusión e impacto, pues ha podido desarrollarse también en LIVE Connect, la nueva plataforma digital de IFEMA MADRID que amplía la red de contactos y conocimiento de todos los participantes en el evento de manera virtual. Además, LIVE Connect posibilita que FSMS permanezca activo durante el tiempo que transcurre entre sus ediciones presenciales (los años pares), porque es un portal que renueva y enriquece constantemente sus contenidos.

Esto supone trascender fronteras y aumentar su impacto en el número de profesionales que se conectan entre sí de manera virtual, además de habilitar la posibilidad de participar del encuentro desde diferentes puntos del mundo. Es también un escaparate para que las empresas expositoras mantengan en este espacio virtual sus productos y novedades.



3,8% cada uno; Reino Unido, 3,3%, y Alemania, 23%. Por otro lado, y en relación con los profesionales participantes españoles, más de la mitad procedían de fuera de la Comunidad de Madrid. Otro dato relevante es que el 21% de los visitantes de TECMA venían expresamente a participar en el Foro de las Ciudades de Madrid.

El alto nivel de los visitantes se confirma porque el 40% de los que asistieron a TECMA y el 56% de los que lo hicieron a SRR pertenecían al equipo de dirección de sus empresas. El 64% de las empresas a las que pertenecían los visitantes de TECMA opera en el extranjero, incluido un 27% en países de la UE (en el caso de SRR, los porcentajes son del 51% y 28,5% respectivamente).

El FSMS 2022 fue inaugurada el 14 de junio, en el Pabellón 8, que acogía el Foro de las Ciudades de Madrid. En el acto, conducido por la directora de FSMS, Lola González, intervinieron Carlos Casares, secretario general de la Federación Española de Municipios y Provincias, FEMP; Carmen Sánchez-Miranda, jefa de la Oficina de ONU-Habitat en España; Carolina Mejía de Garrigó, alcaldesa de Santo Domingo, República Dominicana, y Vicepresidenta de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI para Centroamérica, México y El Caribe, y Almudena Maíllo, secretaria general de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI, y titular del Área Delegada de Turismo, Ayuntamiento de Madrid.

Además, la vicepresidenta Tercera del Gobierno y la ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Teresa Ribera, visitó la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclado, SRR 2022 en la que también participó Hugo Morán, secretario de Estado de Medio Ambiente.

Tras el éxito de la convocatoria, IFEMA MADRID trabaja ya en la quinta edición del FSMS, que incluirá la 22ª Feria Internacional del Urbanismo y Medio Ambiente, TECMA; la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclado, SRR, y el sexto Foro de las Ciudades de Madrid, y tendrá lugar en su Recinto Ferial del 11 al 13 de junio de 2024.

La suma de la convocatoria conjunta del FSMS y GENERA logró unos altos resultados con más de 32.017 participantes, incluidos los de la comunidad virtual

Apoyo institucional

Son varias las administraciones públicas que han estado presentes en FSMS 2022, especialmente representando a los dos ministerios de cabecera de la convocatoria: Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITERD) y Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA). También estuvieron representados en alguna de sus actividades el Ministerio de Economía y Transformación Digital (el organismo Red.es tuvo un stand propio en TECMA), y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

La Unión Europea tuvo varios representantes en diferentes sesiones del Foro de las Ciudades de Madrid, mientras que las entidades locales estuvieron representadas por diferentes organismos, entre los que destacó la Federación Española de Municipios y Provincias, FEMP. El Ayuntamiento de Madrid tuvo una nutrida representación, especialmente en el programa del Foro de las Ciudades.





ORGANIZA



COLABORACIÓN ESPECIAL



Comité asesor



Patrocinador principal



Patrocinador temático



Participación institucional



Entidades colaboradoras



También participan en la edición 2022





El gran debate multidisciplinar para los territorios diversos, naturales y habitables

La **quinta edición** del Foro de las Ciudades de Madrid, organizado por IFEMA MADRID en su Recinto Ferial del 14 al 16 de junio, ha conseguido crear un diálogo abierto y multidisciplinar sobre el futuro de los espacios urbanos del siglo XXI pensados para las personas, la calidad de vida y el equilibrio con los límites ambientales. En torno al lema escogido en esta edición, “Territorios naturales, diversos y habitables”, más de 260 ponentes se dieron cita en las 48 mesas de debate celebradas durante los tres días de celebración.

En el encuentro participaron más de 70 gobiernos locales españoles, portugueses e iberoamericanos, entidades internacionales, miembros del mundo de la academia, organizaciones de la sociedad civil y expertos en diferentes temáticas urbanas. Esta nueva edición volvió a tener la colaboración directa del Ayuntamiento de Madrid y de más de 60 organizaciones que formaron parte del Comité Asesor y del grupo de entidades colaboradoras.

Destacaron especialmente las colaboraciones directas y la participación del Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA); ONU-Habitat, Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI); Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP); itdUPM; Asociación Nacional de Empresas de Medio Ambiente (ANEPMA); Asociación Española de Parques y Jardines Públicos (AEPJP); Asociación Española de Paisajistas (AEP); Asociación Sostenibilidad y Arquitectura (ASA), y el Consejo Escolar del Estado

FCC Medio Ambiente, PreZero e Iberdrola, como patrocinadores principales, y Ecoembes y el Foro de Empresas por Madrid, como patrocinadores temáticos, fueron las empresas y entidades que apoyaron el evento.

El siguiente resumen se basa en las relatorías de las 48 mesas redondas elaboradas por los dinamizadores de las mismas.



70
españolas, iberoamericanas y europeas
Ciudades

+60
Entidades colaboradoras

19
Miembros comité asesor

48
Sesiones debate

263
Ponentes

+1.000
Asistentes como público

04
Auditorios

01
Exposición

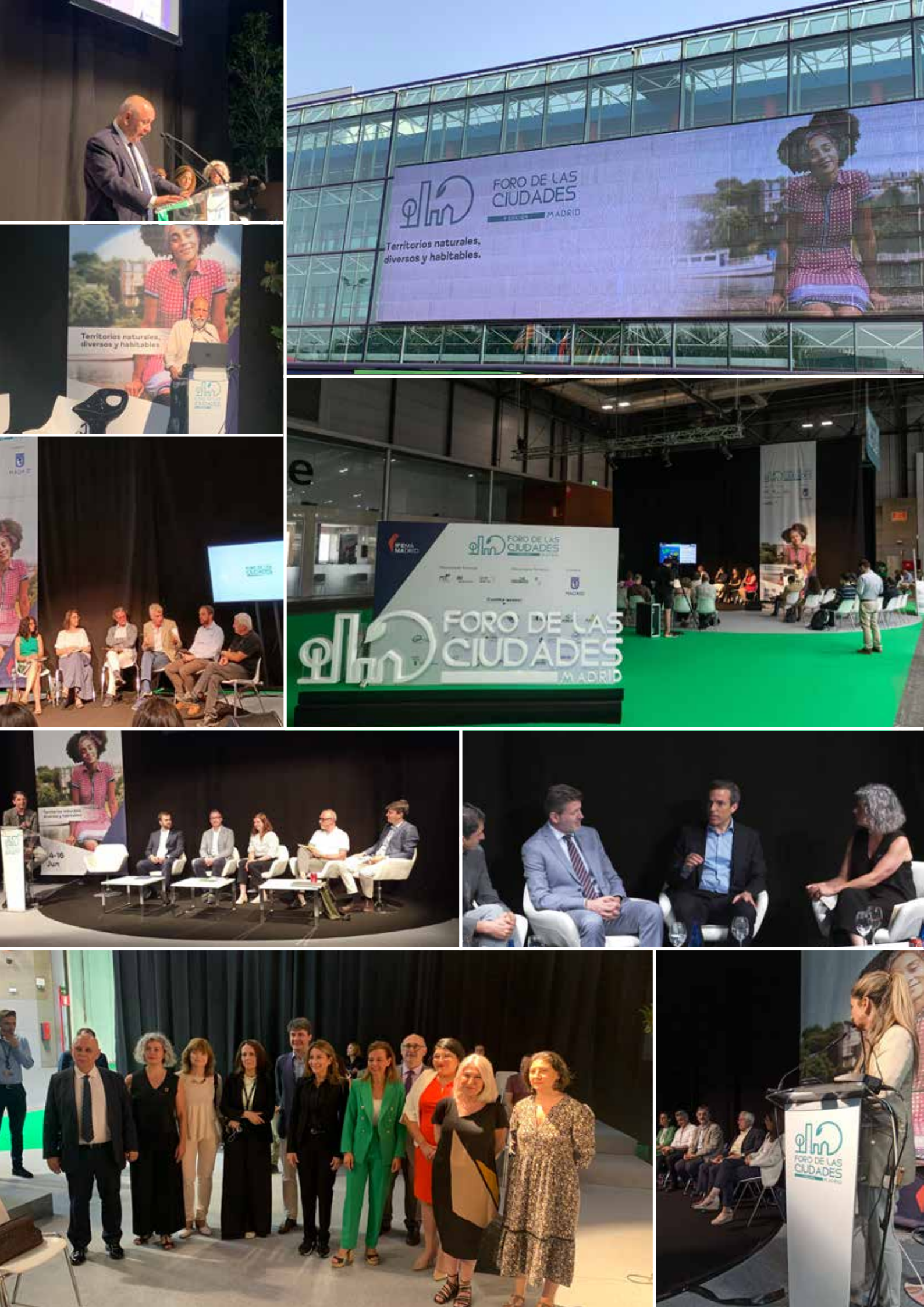
Un año más, el **Foro de las Ciudades de Madrid IFEMA** se erigió como uno de los espacios clave para repensar el urbanismo y el futuro de las ciudades. Esto ha sido posible gracias a la participación de más de 70 ciudades españolas, portuguesas e iberoamericanas que aportaron sus visiones y proyectos sobre las 24 temáticas urbanas que abordó esta edición del Foro de IFEMA agrupadas en cuatro ejes de debate: planificación urbana; renaturalización; ciudades para habitar, y economía circular. En total, hubo más de 1.000 asistentes durante los tres días de jornadas.

Más de 60 entidades colaboradoras participaron en los debates y en las numerosas exposiciones y actos paralelos que se han llevado a cabo durante los tres días de intercambio de ideas y debate, como la primera edición del Premio Árbol o la segunda edición de la exposición de buenas prácticas urbanas

El debate se centró en la necesidad de potenciar los territorios naturales, porque la biodiversidad urbana y las infraestructuras verdes deben formar parte de nuestros espacios vitales. Lo mismo ocurre con la diversidad, pues es necesaria una concepción de la ciudad como un lugar común, participativo y complejo de encuentro y diálogo. De esta forma, la planificación urbana, la lucha contra el cambio climático, la economía circular o la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible pasan por crear un ecosistema urbano mucho más habitable, cercano y sano.

El Foro de las Ciudades de Madrid 2022 abordó temáticas tan importantes como dispares. Agenda 2030, diversidad urbana, movilidad limpia e innovadora, participación y proximidad, bienestar humano y salud, cambio climático y resiliencia, vivienda y rehabilitación, cultura y turismo urbano, espacio público y regeneración, y redes urbanas fueron algunos de los pivotes sobre los que giraron las ponencias y los aspectos clave.

El Foro contó con la colaboración directa del Ayuntamiento de Madrid y la implicación de organismos como la Federación Española de Municipios y Provincias, FEMP; la Fundación Biodiversidad; la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI; la Comisión Europea y ONU-Habitat, entre otras. Asimismo, también tuvo el patrocinio principal de FCC Medio Ambiente, PreZero España e Iberdrola, y el patrocinio temático de Ecoembes y del Foro de Empresas por Madrid.



Perspectivas urbanas

El Foro de las Ciudades de Madrid forma parte junto con la Feria Internacional del Urbanismo y Medio Ambiente, TECMA, y la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclado, SRR, del cuarto Foro Medio Ambiente y Sostenibilidad 2022 (FSMS), organizado por IFEMA MADRID.

Durante la inauguración de la quinta edición del Foro quedó patente la necesidad de ubicar a las ciudades en el centro de la transformación social para afrontar los retos de esta década. En el acto inaugural intervinieron Carlos Casares, secretario general de la Federación Española de Municipios y Provincias, FEMP; Carmen Sánchez-Miranda, jefa de la Oficina de ONU-Habitat en España; Carolina Mejía de Garrigó, alcaldesa de Santo Domingo, República Dominicana, y vicepresidenta de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) para Centroamérica, México y El Caribe, y Almudena Maíllo, secretaria general de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI, y titular del Área Delegada de Turismo, Ayuntamiento de Madrid.

El acto fue conducido por Lola González, directora del Foro y del FSMS, quien recalcó la importancia de la red formada por más de 60 entidades colaboradoras del evento y el enfoque práctico y de utilidad para los asistentes que se ha querido dar a esta quinta edición. Mencionó también la necesidad de avanzar en la planificación urbana, la naturalización de las ciudades, la economía circular y la necesidad de pensar en ciudades habitables para vivir, que fueron precisamente los cuatro ejes de este Foro 2022.

Carlos Casares, secretario general de la FEMP, afirmó que el enfoque de este Foro está perfectamente alineado con los objetivos de la propia Federación y que es necesario que las ciudades afronten los importantes desafíos convirtiéndolos en oportunidades para mejorar en aspectos como la lucha contra el cambio climático, la convivencia y la inclusión, la resiliencia, el protagonismo de la ciudadanía y las nuevas respuestas a las demandas de quienes habitan los entornos urbanos. Para ello, es clave, según Carlos Casares, seguir avanzando en el cumplimiento de los ODS 2030 y en la implementación de la Agenda Urbana, así como en los objetivos del Pacto Verde Europeo. Finalmente, insistió en que las entidades locales han demostrado durante la pandemia del Covid su gran capacidad para afrontar crisis inesperadas y para colaborar con otras administraciones y agentes sociales, en línea con lo marcado por el ODS17.

Carmen Sánchez-Miranda, jefa de la Oficina de ONU-Habitat en España, hizo varias referencias a los datos publicados en el informe 2019-2021 sobre el estado de las ciudades en el mundo, destacando que la crisis del Covid ha hecho retroceder el mundo urbano en importantes aspectos como las vulnerabilidades sociales y la desigualdad. Por ejemplo, 440 millones de habitantes urbanos no tienen acceso a la vivienda y uno de cada cuatro (1.000 millones) todavía viven en asentamientos informales. Esta crisis, y otras que también afectan al mundo de las ciudades, han hecho que los servicios urbanos no respondan plenamente a las demandas de los habitantes. Por ello, desde ONU-Habitat se trabaja intensamente en la implementación de la Agenda Urbana, en la mejora de la resiliencia y en la adaptación, especialmente a los efectos del cambio climático, con el fin de lograr ciudades más humanas y habitables.

Carolina Mejía de Garrigó, alcaldesa de Santo Domingo, República Dominicana, y vicepresidenta de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) para Centroamérica, México y El Caribe, resaltó durante su intervención que los gobiernos locales supieron responder rápido y de manera eficaz a la crisis del Covid, en un contexto iberoamericano donde los servicios urbanos tiene que mejorar, así como el acceso a la vivienda, la calidad del espacio público o la lucha contra las desigualdades. Según Carolina Mejía, se trata de transformar las ciudades para una vida digna con una planificación adecuada y pensada para las personas.

Finalmente, Almudena Maíllo, secretaria general de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) y titular del Área Delegada de Turismo del Ayuntamiento de Madrid, recordó que esta alianza de ciudades existe desde 1982 y que agrupa actualmente a 29 ciudades con más de 100 millones de habitantes. Maíllo, quien resaltó la importante contribución de IFEMA MADRID al desarrollo de Madrid, puso en valor la colaboración tanto de la UCCI como del Ayuntamiento de Madrid con el Foro de las Ciudades y destacó que en encuentros como este se dan cita municipios, pero también organizaciones de todo tipo y empresas, lo que refuerza la importancia de las alianzas público-privadas y amplía el debate sobre cómo mejorar las ciudades entre todos los agentes sociales, políticos y económicos implicados.

Objetivo Ciudad

Una mirada global, transversal y multidisciplinar para transformar la ciudad. Este era el punto de partida de la sesión titulada 'Objetivo Ciudad' moderada por Carlos Mataix, director del itdUPM, y que puso el foco en el cumplimiento de la Agenda 2030, cuyos indicadores apuntan a un importante retroceso en 2020 y 2021 debido a la pandemia de Covid.

Luis Salaya, presidente de la Comisión ODS Agenda 2030 de la FEMP y alcalde de Cáceres, comentó que hay que analizar los problemas para la gestión de los cumplimientos de la Agenda 2030 para entender por qué las ciudades se están transformando a una velocidad demasiado lenta para las necesidades actuales. Como ejemplos a este freno, mencionó la Ley de Propiedad Horizontal, que impide que los edificios sean autosuficientes energéticamente, la propia capacidad administrativa de los ayuntamientos, muy debilitados por las crisis pasadas, y la dificultad por encontrar buenos indicadores locales para conocer el contexto con precisión.

A este planteamiento se sumó José Hila, presidente de la Red de Ciudades Locales para la Agenda 2030 y alcalde de Palma, aunque incidió especialmente en que si queremos acelerar el cambio de las ciudades hay que cambiar las leyes que tenemos, añadiendo que precisamente la Red que preside, que ya representa a 26 millones de personas, es un buen ejemplo del interés creciente que hay por el desarrollo basado en la Agenda 2030 por parte de los municipios. Hila considera que a la ciudadanía hay que explicarle que no se van a cambiar determinados puntos del funcionamiento de la ciudad, sino que vamos a vivir una verdadera y profunda transformación del entorno urbano, que vamos a vivir en ciudades distintas y mejores.

Una de las entidades que está colaborando en la transformación de las ciudades es la Fundación Biodiversidad, cuya presidenta, Elena Pita, comentó durante

la mesa redonda que en el cambio de las ciudades es muy importante la visión de la sostenibilidad, pero no ciñéndola solo a temas puntuales como la eficiencia energética o la movilidad eléctrica, sino teniendo una mirada más amplia que incluya la naturaleza y la biodiversidad de los ecosistemas. Pita cree que hay una demanda de las ciudades para desarrollar estos cambios. De hecho, de las 151 capitales de provincia o ciudades con más de 50.000 habitantes nada menos que 99 han presentado una propuesta a los fondos que se ofrecen desde la Fundación Biodiversidad para proyectos de renaturalización.

Oriol Estela, coordinador general del Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona, apuntó dos aspectos que según su visión son claves. El primero es la importancia de la planificación estratégica para transformar las ciudades, de lo que Barcelona, Donostia-San Sebastián, Bilbao o Málaga son buenos ejemplo que han tenido una regularidad en este tema desde hace 30 años. El segundo aspecto es la necesidad de crear más áreas metropolitanas, pues es la escala más adecuada para abordar el territorio, sus necesidades de cambio y la articulación entre ciudades grandes, medianas y pequeñas.

Pedro González, coordinador general de Economía, Comercio y Partenariado del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo del Ayuntamiento de Madrid, puso en valor la colaboración público-privada y las nuevas formas de partenariado que se están produciendo en los entornos urbanos. En este sentido, el coordinador incidió en que Madrid quiere ser protagonista en un mundo cada vez más urbanizado y que lo será gracias a su ambicioso plan de crecimiento para los próximos años. De hecho, se calcula que sea la ciudad europea que más crezca. Este cambio, con cerca de 60.000 hectáreas pendientes de transformación, tiene retos claves como la sostenibilidad o la transparencia, en línea con los objetivos de los ODS.

Trabajar en red en La 'Ciudad-Mundo'

La importancia de las redes internacionales en la llamada 'Ciudad-Mundo' fue el objeto de debate en la segunda mesa redonda de esta sesión del Foro de las Ciudades. Carmen Sánchez-Miranda, jefa de la Oficina de ONU-Habitat en España, recordó el informe sobre el estado mundial de las ciudades recientemente publicado por la organización a la que representa y los datos preocupantes que aporta, aunque también expresó con claridad el papel clave de las ciudades para enfrentarse a los problemas en un modo globalizado, donde las urbes han de trabajar en red y cooperar entre sí y con el entorno rural.

En este sentido, es clave entender tres aspectos: que las ciudades son actores imprescindibles en la negociación de las Agendas globales, como es la Agenda 2030, la Nueva Agenda Urbana o el Acuerdo de París sobre cambio climático: que son necesarias para avanzar en la gobernanza multinivel, y que la localización en el territorio de los objetivos de las agendas internacionales pasa fundamentalmente por lo que hagan las urbes en temas como vivienda, transporte, espacio público, etc.

Santiago Saura, delegado del Área de Internacionalización y Cooperación del Ayuntamiento de Madrid y vicepresidente segundo de Red Española de Desarrollo Sostenible, REDS (SDSN), reconoció que las redes urbanas nacionales e internacionales sirven para compartir retos y soluciones, pues los gobiernos locales están cada vez asumiendo más peso en el escenario internacional debido a que asumen más responsabilidades y porque cada vez disponen de más financiación para desarrollar proyectos. Según Saura, ya no hacen falta más redes, porque son suficientes con las que hay, aunque sería interesante crear nuevos espacios de intercambio y, muy importante, crear también redes de ciudadanos.

Juan Fernando Hernández, concejal de Programas Europeos, Iniciativas Municipales y Vía Pública del Ayuntamiento de Murcia, Ciudad miembro de ICLEI - Gobiernos Locales por la Sostenibilidad, señaló que para las ciudades intermedias, como es el caso de la urbe a la que representa, es clave pertenecer a redes internacionales. De hecho, Murcia está en ICLEI (promotora de la Declaración de Ciudades Europeas por la Sostenibilidad), pero también es órgano consultivo de Naciones Unidas y de la Unión Europea, lo que según Hernández es una fuente inagotable de conocimiento, contactos y nuevas oportunidades. Por otro lado, el concejal murciano también destacó la importancia de la implementación de la agenda urbana y los procesos de participación.

La ciudad de los 15 minutos... y los territorios de 45

Gracias a la colaboración con el Foro de las Ciudades del Foro NESI de Nueva Economía e Innovación social se organizó una sesión/taller para presentar la Guía por las Ciudades de 15 minutos y Territorios de 45 minutos, creando un espacio para reflexionar sobre dos elementos clave en la transformación de los lugares en los que vivimos: las interrelaciones urbano-rural y la oportunidad de las elecciones municipales y autonómicas de 2023.

Esta Guía es un documento cocreado con más de 50 profesionales que aporta metodología, buenas prácticas e inspiración para ayudar a municipios y regiones a encontrar sus propias claves para la transición hacia este modelo.

A través de un taller, los asistentes al evento profundizaron en las seis áreas temáticas de la Guía: Vivienda; Espacio público; Empleo y Comercio Local; Salud y Cuidados; Educación y Cultura, y Movilidad. Los usos mixtos del suelo, el uso flexible de espacios y edificios, la biodiversidad y la cohesión social, emergieron en las dinámicas como temas transversales, poniendo de manifiesto el carácter sistémico de la transformación que nos ocupa y que también ha querido reflejarse en la Guía.

Tras el taller, se celebró un debate donde se reivindicó la necesidad de que las ciudades entiendan el rol que los territorios rurales desempeñan en su día a día como proveedores de alimentos, energía y biodiversidad. También se mencionó la importancia de dinamizar la economía para retener el talento de los jóvenes y crear empleo sostenible y se destacó la importancia de las áreas periurbanas, que se están redescubriendo como fuentes de oportunidad, también para acercar las fronteras con los territorios rurales.



Un año más, el Foro de las Ciudades de Madrid IFEMA se erigió como uno de los espacios clave para repensar el urbanismo y el futuro de las ciudades

Nuevos urbanismos para el siglo XXI

El cambio de las ciudades afecta a muchas disciplinas, pero el urbanismo es el motor que las mueve a todas. Alcanzar visiones sobre los nuevos urbanismos necesarios para la ciudad del siglo XXI fue el motivo de una sesión en la quinta edición del Foro de las Ciudades de Madrid, organizada en colaboración con la Asociación Sostenibilidad y Arquitectura, ASA.

La sesión se estructuró en dos diálogos consecutivos con una apertura previa a cargo de Manuel Enríquez Jiménez, presidente de ASA, introduciendo la necesidad de repensar el aparato con el que nos enfrentamos a la construcción de nuestros entornos habitables coordinando las diferentes escalas territorial, urbana y arquitectónica. La dinamización de los dos diálogos estuvo a cargo de Francisco Javier González, miembro de la junta directiva de ASA y profesor de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura, Ingeniería y Diseño de la Universidad Europea.

En el primer diálogo, la discusión se centró en diversos aspectos relativos a la función social de la planificación urbanística y de las políticas urbanas en general, así como sus relaciones con las mejoras ambientales. Manuel Fuentes, delegado del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Madrid, hizo hincapié en las conexiones con la salud de la población que se encuentran detrás de las actuaciones urbanísticas. Recuperar espacio público, repensar la movilidad o renaturalizar lugares periféricos son algunas de las medidas que contribuyen a estos objetivos socioambientales y que han de tener cobertura desde la planificación urbanística.

Asier Abunza, delegado de Obras y Planificación Urbana del Ayuntamiento de Bilbao, argumentó, en una línea semejante, sobre la importancia de articular con el planeamiento políticas sociales de vivienda que ayuden a reorganizar la ciudad existente estimulando la mezcla de usos y el concepto de ciudad de proximidad. La planificación de centros de barrio forma parte de esta estrategia de regeneración urbana que se está impulsando desde el Plan general de Bilbao.

Por su parte la experiencia de Valencia, explicada por Sandra Gómez, concejala de Desarrollo y Renovación Urbana del ayuntamiento levantino, enmarca las políticas públicas dentro de los mecanismos de distribución que tienen que tener las ciudades para mejorar la vida de sus ciudadanos. Así, pasar de una ciudad inmobiliaria a una ciudad próxima supone incidir en la mejora de un parque de vivienda obsoleto, desarrollando un modelo de regeneración que incorpore viviendas al mercado de alquiler y que no descuide la mejora del espacio público (una 'Valencia de las plazas'), donde se produzcan actuaciones de renaturalización, con entornos escolares seguros.

Salvador Rueda, director de la Fundación Ecología Urbana y Territorial, resaltó que, más allá de lo apropiado de las medidas compartidas por las ciudades de cara al futuro próximo, los retos tienen que sobrepasar la escala local. Disponemos de un modelo ya definido en base a criterios de sostenibilidad ambiental, equidad social y bienestar al que encaminar las políticas transformadoras de la ciudad del siglo XXI, que es el modelo planteado desde HABITAT III y las agendas urbanas internacionales, nacionales y locales.

En este modelo se potencia la compacidad y la complejidad, la diversidad social y funcional, y la mejora de nuestros metabolismos urbanos, pasando de ser lineales a circulares en un proceso acompañado de medidas para incrementar la cohesión social. Según Salvador Rueda el instrumento de la planificación ha de ser abordado desde una visión ecosistémica.

Por último, Gema del Pozo, directora de Compromiso Social de Distrito Castellana Norte, hizo hincapié en la disposición de los grandes agentes privados que participan en la construcción de la ciudad en implicarse en los procesos de consulta ciudadana, incorporando a estos proyectos de renovación urbana las necesidades de los residentes en las zonas de intervención. Atender a cómo articular los procesos de participación es una de las cuestiones claves, para incorporar usos al desarrollo urbano y que sea beneficioso para los habitantes.

Instrumentos de planificación

En la segunda mesa redonda sobre los nuevos urbanismos del siglo XXI la discusión se centró más en las virtudes y en las dificultades de los instrumentos actuales de planificación e intervención. Amparo Marco, alcaldesa de Castelló, señaló la utilidad del proceso de planificación para recoger las demandas vecinales en los barrios e impulsar transformaciones acordes a ellas, como el incremento en la ciudad de zonas verdes y otros espacios renaturalizados. Por otro lado, hizo mención a la utilidad del plan general para canalizar fondos públicos europeos o de otras administraciones para construir un modelo de ciudad sostenible y cohesivo a través de actuaciones concretas y bien programadas.

Por su parte Juan José Echeverría, concejal delegado de Urbanismo, Vivienda y Sanidad del Ayuntamiento de Pamplona, repasó algunas de las actuaciones impulsadas desde la reciente planificación urbana como la relativa a la estación de ferrocarril de la capital navarra, o las posibilidades de concretar una política de vivienda que asegure el acceso a la vivienda, si bien hay que trabajar sobre las limitaciones y contradicciones que se encuentran en las leyes del suelo regionales y la planificación territorial, con el fin de mejorar la articulación con las políticas urbanas desarrolladas desde las entidades locales.

Ricardo Jordán, director de la Fundación Ciudades 2030 - Ciudades en Movimiento, que se conectó online desde Chile, señaló las diferencias de resultados entre un urbanismo proactivo, comprometido y agendado y un urbanismo reactivo, que va por detrás de los procesos de cambio en la ciudad. Esta cuestión es importante al considerar que, reconociendo una relación directa entre urbanización y desarrollo sostenible, las ciudades tienen que enfrentarse con sus instrumentos a situaciones de emergencia, precariedad y dificultades en la gobernanza. Hay consenso en los objetivos según Ricardo Jordán: la salud y el bienestar social incidiendo en la regeneración urbana que asegure el derecho a la ciudad que ya reclamaba Lefebvre.

Por último, Fernando Porras-Isla, miembro del comité científico de ASA y socio fundador de Porras Guadiana Arquitectos, puso el énfasis en las rigideces de la planificación urbanística, en las dificultades en los plazos de aprobación de los planes y su desactualización ante procesos urbanos de cambio que muchas veces

son muy veloces. Las dificultades para desarrollar una visión holística de las propuestas y que su evaluación sectorial por parte de la administración conlleva unas tensiones en la optimización de cada punto de vista hace muy difícil una respuesta equilibrada a los problemas que se abordan y a su solución espacial y funcional.

CENCYL, ejemplo de trabajo en red

El Foro contó con la colaboración del Interreg CENCYL a la hora de organizar una sesión sobre proyectos de adaptación climática y transición verde.

Esta sesión supuso una oportunidad excelente en materia de difusión y sensibilización para las redes de este tipo, sirviendo como iniciativa pionera de la que se quiere hacer partícipe a las redes de ciudades y estructuras de cooperación que, cada vez con mayor pujanza, articulan iniciativas compartidas de sostenibilidad.

Así, en la sesión 'Proyectos urbanos de las ciudades ibéricas' varias de las ciudades de la Red CENCYL (Aveiro, Ciudad Rodrigo, Coimbra, Salamanca, Valladolid y Viseu), acompañadas de la ciudad de Bogotá (Colombia) y de representantes del MITMA, Interreg Europe, itdUPM y Fundación Biodiversidad, compartieron sus retos urbanos y ambientales.



En esta quinta edición participación de más de 70 ciudades españolas, portuguesas e iberoamericanas

Agendas urbanas

La segunda jornada del Foro de las Ciudades 2022 dedicó una parte importante de sus debates a las Agendas Urbanas (internacional, española, autonómicas y locales), la hoja de ruta que va a marcar la estrategia y las acciones hasta 2030 para hacer de nuestros pueblos y ciudades ámbitos de convivencia amables, acogedores, saludables y concienciados. Esta sesión se organizó en colaboración con el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, MITMA.

Con la aprobación de la Agenda Urbana de España nos enfrentamos ahora al reto de aplicarla a niveles autonómicos y local para que las recomendaciones se conviertan en una realidad. Por eso, desde el MITMA se pusieron en marcha varias acciones para que ese documento sea una transformación económica, territorial y social real. Así, tuvieron la idea de impulsar proyectos piloto en municipios de todo tipo -en cuanto a tamaño o características- que sirvieran, por un lado, de testeo de la Agenda y, por otro, como ejemplo para los demás municipios que quieran aplicar en sus criterios.

Muchos de los participantes en la sesión coincidieron en que para que la aplicación de la Agenda Urbana sea un éxito hay que adaptar las soluciones al territorio, contar con un proceso de participación entre distintos agentes que lo harán posible y estar alineados con los marcos impuestos desde la Unión Europea, los Estados, las comunidades autónomas y los gobiernos locales. Entre las dificultades, los participantes señalaron la falta de financiación para desarrollar la planificación estratégica, sobre todo en poblaciones pequeñas, la no profesionalización de parte del personal y la necesidad de que los proyectos que se presenten respondan a los intereses de cada municipio o barrio.

En este sentido, Ángela de la Cruz, subdirectora general de Políticas Urbanas perteneciente a la Secretaría General de Agenda Urbana y Vivienda del MITMA, explicó que el primer pensamiento fue “trabajar de forma transversal en un determinado marco territorial: las áreas urbanas”. De hecho, de la Cruz concluyó que “es difícil encontrar un ODS que no se pueda aplicar a las ciudades”. El reto se transformó en 140 proyectos piloto para implementar la Agenda Urbana. “Vemos la Agenda como una especie de menú a la carta para que cada uno lo aplique según la competencia, la financiación y sus propias capacidades técnicas y políticas”.

¿Cómo se contextualiza, desde lo más alto a lo más cercano, la agenda 2030 de Naciones Unidas? Con esa pregunta se daba paso a los siguientes ponentes que participaron de un diálogo multinivel desde el plano internacional a local. Gonzalo Lacurcia, miembro de la Oficina en España de ONU-Habitat, explicó que la “urbanización sostenible será la única forma de cumplir estos objetivos”. En esa planificación, destacó, es imprescindible la participación ciudadana, ya que actualmente una de cada cuatro personas vive en asentamientos informales sin planificar y la población urbana a nivel mundial se va a duplicar. “Los procesos de planificación son los mejores espacios para generar acuerdos entre actores diferentes. Cada vez es más difícil que se mire a medio y largo plazo, y estos procesos, no los planes en sí, son los que permiten un espacio de consenso”, dijo Lacurcia.

En representación de la Comisión Europea participó Katerina Fortún, del departamento de adaptación al cambio climático de la CE, quien explicó que hay “una serie de desafíos por delante y todos tenemos en la mente poder vivir en la ciudad de los 15 minutos”. Fortún también destacó que la Administración debe estar abierta para incluir equipos multidisciplinares y todos debemos estar preparados para los cambios. “La CE está cambiando y se ha anunciado que el Pacto del Clima involucre también a la ciudadanía”.

En referencia al nivel local, Ángela de la Cruz, volvió a participar en el debate para explicar que “si al documento de planificación no se implementan planes de acción se queda en eso, en un documento”. Por ello, desde el Ministerio partieron de la búsqueda de diez proyectos piloto a nivel local, contando con la colaboración de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP). Esos diez proyectos iniciales se transformaron en 60 y al cerrar la convocatoria llegaron a 121. “Ya sin fondos disponibles seguimos recibiendo peticiones -explica de la Cruz- de ayuntamientos que querían el acompañamiento del Ministerio. Pese a esa falta de financiación, seguimos teniendo propuestas muy interesantes de corporaciones locales de todo tipo. Nos felicitamos por tener en esos proyectos ciudades de todos los tamaños, desde ayuntamientos de 800 habitantes hasta la capital española”.

Las ciudades son actores imprescindibles en la negociación de las agendas globales, como la Agenda 2030, la Nueva Agenda Urbana o el Acuerdo de París



Territorios vertebrados por la Agenda Urbana

En la segunda parte de la sesión dedicada a las Agendas Urbanas tocó analizar la Agenda Urbana en los territorios. Para ellos, se invitó a participar en la mesa redonda a cuatro comunidades autónomas que acumulan la mitad de los proyectos piloto que se han puesto en marcha, empezando por Euskadi. Miguel de los Toyos, viceconsejero de Planificación Territorial y Agenda Urbana del Gobierno vasco, puso como ejemplo el proyecto 'Opengela' que tiene como objetivo encontrar los puntos en los que aplicar acciones de regeneración urbana de forma integral en barrios. También recordó el convenio que están a punto de firmar con la Universidad del País Vasco para tener un espacio académico donde investigar la regeneración urbana, no solo urbanísticamente, si no también desde la visión social.

Por su parte, María Galindo i García, directora general de Nación digital y Agenda Urbana de la Generalitat de Cataluña, se felicitó por estar a punto de aprobar su propia Agenda Urbana. "Para nosotros la Agenda Urbana supone poder parar, mirar más allá de los problemas políticos y poner un horizonte para 2050. En ese momento nos preguntamos quiénes estarán entonces tomando las decisiones y esos son los niños de hoy día, por eso hemos incluido acciones de cogobernanza con los más pequeños". Su plan se basa en tres esquemas: equilibrio territorial -para generar oportunidad de trabajar y vivir en más lugares que no sea solo el litoral-, equilibrio de movilidad -infraestructuras que ayude a compartir transportes, sobre todo entre municipios que se reparten servicios municipales como la escuela o un polideportivo- y la equidad social. "En un pueblo de Lleida no puedes ofrecer la misma legislación urbanística que en Barcelona. Hay que repensarlo y

por eso creo que esta agenda permite que el equilibrio territorial esté presente", expuso María Galindo.

Desde la Junta de Andalucía, María del Carmen Compagni, directora general de Ordenación del Territorio y Urbanismo, contó que en su plan de acción se han dado cuenta de que no se podía trabajar de forma separada entre las consejerías como ocurre con otras políticas. "Sobre todo, en un territorio como Andalucía, con ocho millones de habitantes, un gran litoral e importantes aglomeraciones urbanas. Era un momento perfecto para mejorar el marco regulatorio, con la Ley de Impulso para la Sostenibilidad de Andalucía, siempre alineados con agendas internacionales y nacionales".

Con unas características propias muy marcadas iniciaron su andadura a su propia hoja de ruta desde Extremadura. Ángel Pardo, jefe de servicio de Urbanismo de la Dirección General de Urbanismo y Ordenación del Territorio extremeño, explicó que "estábamos elaborando la ley urbana con los ODS delante y quisimos convertir esos criterios de sostenibilidad más cercanos a nuestra realidad, en los criterios de la planificación urbana en los municipios. Hemos colocado a las personas en el centro de la planificación, distribuyendo los servicios o los espacios verdes por metros cuadrados por persona, no por metros construidos como antes". En su reflexión también se incluyeron ciertas críticas: "La agenda urbana no es más que una medicina para curar los síntomas que generan los grandes entornos urbanos, como la dispersión urbana, la movilidad insostenible o la segregación. No se va a la raíz del problema".

La planificación urbana, la lucha contra el cambio climático, la economía circular o los ODS pasan por crear un ecosistema urbano mucho más habitable, cercano y sano

Buenas prácticas y casos de éxito

En tercer lugar, la sesión sobre las Agendas Urbanas contó con un diálogo entre algunas de las ciudades que han participado en los proyectos piloto del Ministerio. Es el caso del Ayuntamiento de Pamplona, que contaba con unos planes previos y que acaba de aprobar el Plan Estratégico para hacer realidad ese cambio. José Costero, director de la Oficina Estratégica de Pamplona, destacó la participación de los diferentes actores en este paso: "Queríamos transformar la ciudad y sabíamos que el Ayuntamiento no era el único actor capaz de hacerlo. Empezando porque las competencias las tenemos muy limitadas. Y teníamos claro que queríamos tener el consenso a largo plazo, para garantizar que se mantenga la hoja de ruta aunque cambie de gobierno la ciudad".

Con mucho menos camino recorrido se encontraba el municipio de Alfaro. José Ramón Bergasa, arquitecto jefe de Urbanismo y coordinador del Plan de Acción de la Agenda Urbana, resaltó que "al ser proyecto piloto contamos con unos recursos que nos permitieron profesionalizar ciertos procesos, como en el que estamos ahora, en el momento de la participación". Además, recordó que "la estrategia no viene exclusivamente de las ciudades, por eso debería haber más mecanismos para poblaciones más pequeñas como la nuestra".

Por su parte, Pedro Marín, director del Observatorio de Medio Ambiente Urbano de la Ciudad de Málaga, quiso destacar lo importante de que las acciones se basen en un plan integral y transversal con las demás políticas. "Una agenda urbana debe ser liderada por la alcaldía, no solo desde una consejería, todos los cargos políticos deben contribuir al marco estratégico. De lo contrario, difícilmente habrá vínculos entre proyectos", explicó. Marín.

Desde la ciudad de Murcia, intervino Mercedes Hernández, responsable de Programas Europeos del Ayuntamiento. Allí vivieron no solo la pandemia, sino un cambio de Gobierno. "Ese parón nos sirvió para explicarle al actual gobierno que no era una política de un color, sino de la ciudad. Así tenemos una Agenda Urbana a corto, medio y largo plazo que nos permite licitar con diferentes periodos o entrar en propuestas de fondos como los NextGeneration". Además, el Ayuntamiento de Murcia destaca por ser el primero en tener una Consejería de Agenda Urbana.

Finalmente, Carmen Vilanova, directora de la Oficina de Planificación y Proyección Económica del Ayunta-

miento de Castelló centró su participación en la rotura de los compartimentos estancos del consistorio. Un verdadero cambio de mentalidad, "gracias a la Agenda Urbana". No solo se quedaron ahí, sino que abrieron la agenda al talento juvenil con la Universidad, a los principales actores en innovación de la ciudad y mirando a las mejores prácticas a nivel internacional y nacional, incluyendo una formación a los técnicos con visitas a Malmö (Suecia) o Logroño. "Nos ha quedado una Agenda Urbana realista, a nuestra medida y bien dimensionada", dijo Vilanova.

Exposición de las mejores prácticas urbanas

En el contexto del Foro de las Ciudades 2022 se celebró la segunda Exposición de Buenas Prácticas Urbanas, con una selección de los mejores proyectos recibidos de ciudades españolas e iberoamericanas, así como organizaciones vinculadas con la gestión sostenible de las ciudades.

Los proyectos expuestos tienen como objetivo la mejora de la calidad de vida de las personas y han estado recientemente ejecutados o están en fase de ejecución, en áreas como planificación y regeneración urbana, renaturalización y gestión de espacios verdes, movilidad, edificación, energía, economía circular, etc. También se presentaron otros trabajos como proyectos de investigación, de redes de ciudades o de divulgación/comunicación, entre otros.

En total se expusieron nueve proyectos llegados de ciudades como Rivas Vaciamadrid, Jaén o Murcia, y 12 proyectos de diferentes países europeos que habían formado parte de la exposición internacional de IFLA Europa en 2021.





Salamanca gana la primera edición del Premio Árbol



La ciudad de Salamanca ha sido la ganadora de la primera edición del Premio Árbol 2022 convocado por el Foro de las Ciudades de Madrid. De esta forma, se reconoce el trabajo de esta localidad en materia de naturaleza urbana y nueva gestión de

los espacios verdes. Asimismo, el Jurado integrado por expertos procedentes del Máster de Jardines Históricos y Servicios Ecosistémicos de Infraestructura Verde de la Universidad Politécnica de Madrid ha decidido otorgar una mención especial al municipio murciano de Cieza por la calidad del proyecto presentado.

Lola González, directora del Foro de las Ciudades, incidió durante la entrega del premio en la necesidad de dar a conocer y potenciar estas buenas prácticas que permiten mejorar el entorno urbano mediante infraestructuras verdes, uno de los principales pilares de debate del propio Foro. El Jurado ha estado compuesto por Esther Valdés, Inmaculada Gascón, Yolanda Bruna, Rafael Córdoba, Luis Hiernaux, José Luis Rodríguez Gamo, Santiago Soria, Gabino Carballo, Lola González, Pedro Calaza, Isabel Alcántara, y Gabriel Dorado como coordinador.

Salamanca ha sido premiada por su estrategia de ciudad a partir de soluciones basadas en la naturaleza. Una vez aprobado su Plan Especial de Protección de Infraestructura Verde y Biodiversidad (2020-35), han puesto en marcha una estrategia que integra holísticamente los valores naturales, sociales, económicos y patrimoniales que configuran un territorio preparado para afrontar los nuevos desafíos de las ciudades.

Miriam Rodríguez, concejala de Medio Ambiente en la localidad salmantina, ha reivindicado la importancia de las soluciones basadas en la naturaleza para revitalizar y recuperar espacios urbanos. "Somos la única Ciudad Patrimonio Mundial de la Humanidad con una estrategia de estas características", comentó en la entrega del galardón. De la misma forma, la concejala afirmó que este tipo de estrategias se traducen en una mayor salud y bienestar para la ciudadanía, así como en mayores oportunidades de desarrollo económico.

Por su parte, Cieza ha recibido una mención especial del Jurado por su proyecto "#CiezaBiofílica - Del árbol placebo al árbol medicina". Este programa implementa un nuevo modelo de gestión del arbolado urbano basado en

los principios de la arboricultura moderna. De esta forma, se aumenta la cobertura arbórea de la ciudad como estrategia de adaptación al problema de calentamiento global, pasando de un árbol de escaso porte, excesivamente intervenido, caro de mantener y sin apenas beneficio (árbol placebo) por otro de porte grande y natural con menos riesgo y costes de gestión y más beneficios (árbol medicina).

Pascual Lucas Díaz, alcalde de Cieza, incidió en este proyecto innovador que, entre otras muchas cuestiones, potencia la salud mental de la ciudadanía. "Hemos puesto en marcha esta medida con dos objetivos primordiales: la renaturalización de la masa arbórea y su construcción en avenidas y calles donde antes no teníamos la posibilidad de hacerlo", declaró el alcalde durante el acto de entrega del premio, agregando que los próximos pasos a dar desde el municipio estarán relacionados con la creación de un cinturón verde que conecte la huerta y el monte con la ciudad.

El Premio Árbol de este año ha recibido candidaturas procedentes de ciudades de hasta 15 millones de habitantes, con una gran variedad en los proyectos. En este sentido, podía presentarse cualquier ciudad española e iberoamericana con una población superior a los 5.000 habitantes que hubiera puesto en marcha su proyecto en los tres últimos años o estar en fase de ejecución en este 2022.

El Premio Árbol nace con la vocación de reconocer, apoyar y divulgar las buenas prácticas realizadas en el entorno urbano para mejorar las infraestructuras verdes y con ello la calidad de vida de la ciudadanía, en un marco de promoción de la ciudad biofílica que fomente los espacios naturales y la vinculación de la población con los valores ambientales de su hábitat urbano favoreciendo la salud y el bienestar de manera sostenible.





Estrategias de vivienda

La sesión sobre “Nuevas estrategias en vivienda para la ciudad sostenible e integradora” tuvo dos mesas redondas en las que participaron ocho expertos que abordaron esta problemática tanto a nivel municipal como regional. Esta sesión fue organizada en colaboración con el Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España (CSCAE). De hecho, y en representación del Consejo, la sesión se abrió con una ponencia de Sebastián Jornet, vicepresidente de la Unión de Agrupaciones de Arquitectos Urbanistas.

La necesidad de estrategias a largo plazo, la importancia de la accesibilidad de las viviendas más allá de su rehabilitación y considerar las emisiones de dióxido de carbono como un problema social y no solo medioambiental fueron algunas de las ideas que se trataron durante la conversación.

También se abordaron temas como la rehabilitación de viviendas por parte de las comunidades autónomas y municipios, y la necesidad de atender a los diagnósticos para encontrar las soluciones técnicas específicas para los problemas que enfrentan las ciudades.

El primer diálogo estuvo dinamizado por Raquel Rodríguez, miembro de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid. Ella fue la encargada de vertebrar un debate repleto de ideas y experiencias que enriquecieron tanto a los ponentes como al público asistente. En este sentido, Eugenia del Río, secretaria del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM), dio a conocer la importancia de su sector en lo que a vivienda sostenible se refiere: “Desde el Colegio queremos seguir mejorando

las ciudades y las viviendas de los ciudadanos, por eso ayudamos a cualquier profesional de nuestro sector que quieran llevar a cabo estas mejoras”.

David Dobarco, vicedecano del Colegio Oficial de Arquitectos de Castilla y León, incidió en la necesidad de que la escala de intervención en lo que ha rehabilitación de viviendas se refiere debe producirse a nivel de barrio, “si no se dispersa y no es operativa”, en sus propios términos. “Es clave que los programas tengan viabilidad en el tiempo para que su desarrollo sea el correcto”, apuntilló.

A continuación, Pedro Jauregui, consejero de Vivienda del Departamento de Planificación Territorial, Vivienda y Transportes del Gobierno vasco, añadió que “la política de vivienda es una política de Estado que considera el problema de la accesibilidad como algo menor. En un país como el nuestro, con una sociedad profundamente envejecida, la accesibilidad a los edificios y las viviendas de los ciudadanos debería ser una prioridad”, dijo Jauregui. Además, el consejero mencionó las políticas de vivienda que desde los primeros años del siglo XX se han desarrollado en Dinamarca, Austria u Holanda como los ejemplos a los que se debería orientar España.

Bruno Sauer, director general de GBC España, se refirió a las emisiones de CO₂ como un debate difícil y complejo de trasladar a la ciudadanía: “Es un error considerar el problema como algo meramente ambiental, porque sobre todo es social. Los grandes desastres naturales que ocurren como consecuencia del cambio climático los pagan las Administraciones públicas, y cada vez irán a más”, dijo durante su intervención.

Álvaro González, titular del Área Delegada de Vivienda en el Área de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Madrid, aseguró que la vivienda es fundamental para el bienestar de la ciudadanía. “Desde el Ayuntamiento hemos puesto en marcha el Plan Adapta para ayudar a personas con algún tipo de minusvalía, como ceguera o movilidad reducida, a tener una mayor calidad en su vivienda, lo que se traduce en una mayor salubridad y disfrute”, informó.

El segundo diálogo de la jornada estuvo moderado por Francisco Javier González, miembro de la junta directiva de ASA y profesor de Urbanismo en la Universidad Europea. Fue el encargado de dinamizar una mesa en la que participaron altos representantes de la administración local, regional y expertos.

María Isabel Vergara, directora general de Vivienda de la Consejería de Movilidad, Transporte y Vivienda del Gobierno de Extremadura, expuso los retos que quieren superar gracias al marco estratégico que han planteado en la comunidad autónoma: por un lado, impulsar la rehabilitación y la eficiencia energética de las viviendas, edificios, barrios, pueblos y ciudades; por el otro, aumentar la función social de las mismas de cara a todo tipo de personas. “Creemos necesaria la cohesión social porque hablamos de ciudades integradoras y sostenibles, por eso nuestras intervenciones son integrales”.

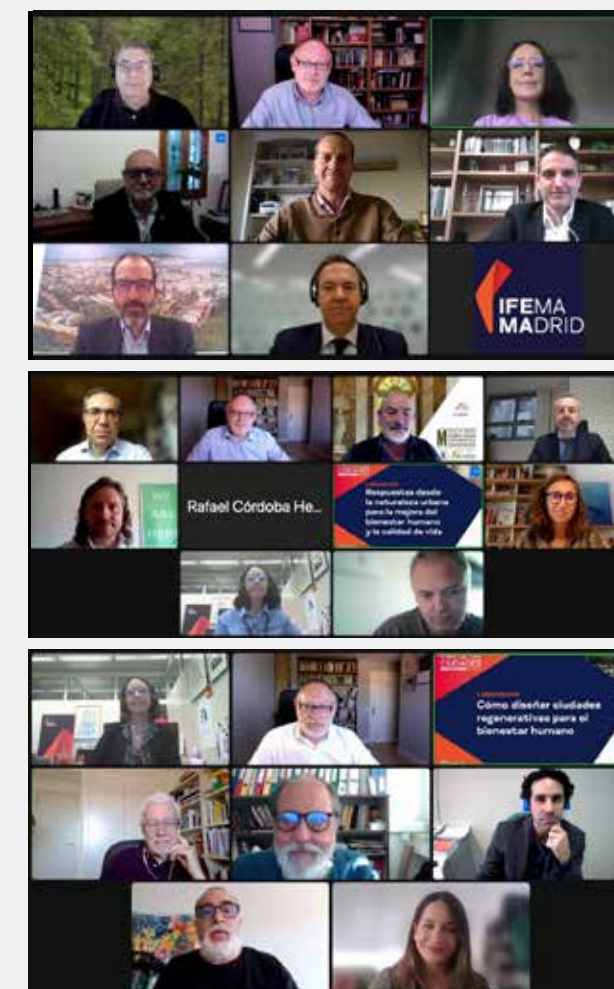
Víctor Serrano, consejero de Urbanismo y Equipamientos del Ayuntamiento de Zaragoza, comentó que “cada ciudad tiene sus propias sinergias, inercias, particularidades, pero también obstáculos”. En este sentido, desde la capital aragonesa trabajan en la rehabilitación de viviendas en tres proyectos fundamentales. “Implementamos planes especiales de regeneración urbana de todo un barrio después de escuchar a sus propios vecinos; concedemos ayudas directas desde el Ayuntamiento para la rehabilitación de las viviendas, y con los Fondos NextGeneration europeos podremos intervenir en barrios con auténticas necesidades”, dijo Serrano.

María Jesús Sacristán, colaboradora y antena del Observatorio Ciudad 3R en la Comunidad de Madrid, aportó una mirada global a la cuestión. Centrados en la rehabilitación, regeneración y renovación urbana, desde el Observatorio han realizado informes para la Administración sobre evaluación de políticas públicas para la rehabilitación residencial en España y una guía de estrategias locales. “Las ayudas son una gran oportunidad en este momento, por eso es importante referenciar las buenas prácticas. Los problemas requieren soluciones específicas. Debemos partir de los diagnósticos, que en su mayoría ya están hechos, para paso a paso avanzar hacia un futuro más sostenible”, concluyó.

Los LAB del Foro, espacios para el intercambio del conocimiento

Como es habitual desde su primera edición en 2014, el Foro de las Ciudades de Madrid IFEMA celebra regularmente reuniones de expertos sobre diferentes temáticas urbanas, con el fin de ampliar el debate e intercambiar experiencias y conocimientos.

A lo largo de los meses previos a la quinta edición del mes de junio de 2022, el Foro organizó varios LAB con dicho objetivo. En concreto, se celebraron cuatro LAB durante el primer semestre del año, abordando las siguientes temáticas: la economía circular, las mejoras posibles en movilidad urbana sostenible, la planificación como herramienta de desarrollo y el papel que juega la naturaleza en las ciudades. Todos los videos íntegros de estos LAB, así como los celebrados con anterioridad, se pueden encontrar en el canal del Foro en YouTube.





Estrategias de desarrollo urbano sostenible

La jornada 'Ciudad Integradora: Analizando las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado' estuvo organizada por el Grupo de Investigación en Arquitectura, Urbanismo y Sostenibilidad (GIAU+S) y se dividió en dos partes: la presentación del proyecto InURBA y el diálogo con agentes municipales.

En la primera parte se realizó una breve presentación del proyecto como motor de la jornada acompañada de un marco que se desarrolló a través dos ponencias inspiradoras. En la presentación del proyecto 'InURBA. Metrópolis fracturadas. Vulnerabilidad, reequilibrio territorial e institucionalización de las estrategias de desarrollo urbano integrado' (PID2019-108120RB-C33) se expusieron los objetivos, metodología, estudios de casos y resultados del proyecto.

El objetivo principal de dicho proyecto es el análisis, diagnóstico y evaluación del modelo de intervención urbana de las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (EDUSI) en el contexto de la vulnerabilidad urbana, la regeneración de barrios y las agendas urbanas, en particular de la Agenda Urbana Española (AUE).

Las dos ponencias inspiradoras corrieron a cargo del Investigador Principal (IP) del proyecto, Agustín Hernández Aja, y de Ángel Aparicio, miembro del Equipo de Investigación de InURBA. Ambos expusieron el marco teórico-práctico de las intervenciones urbanas a través de fondos europeos de cohesión, en particular de las EDUSI, bajo el paraguas de la sostenibilidad, vulnerabilidad y resiliencia de nuestras ciudades.

En una segunda parte de la sesión, participaron algunos de los agentes municipales de los estudios de caso analizados, como Barcelona, Salamanca, Sevilla y Murcia (disculpamos su ausencia los municipios de A Coruña y Valencia), para conversar y reflexionar sobre el proceso de elaboración, implementación y gestión de la EDUSI que desarrollan en cada uno de sus municipios.

En el diálogo se vislumbraron tanto las oportunidades que ha supuesto este tipo de intervención urbana de carácter estratégico desarrollada a escala de ciudad, parte de la ciudad o barrio, como las dificultades a las que se han enfrentado a lo largo de todo el proceso en su conjunto. En este sentido las casuísticas son diferentes, porque las escalas de intervención dentro del municipio son diversas. Sin embargo, existe un denominador común que es la tediosa gestión de los fondos europeos de cohesión a la hora de implementar, justificar y evaluar las actuaciones propuestas en cada una de ellas. Actualmente la mayoría de los municipios se encuentran en proceso de implementación, por lo que aún no disponemos de datos suficientes para evaluar el impacto de este tipo de estrategias urbanas.

Tanto la presentación del proyecto como la dinamización de la jornada corrieron a cargo de Lucas Álvarez del Valle, miembro del Equipo de Trabajo de InURBA, a pesar de estar anunciada en colaboración con otro miembro del equipo, que no pudo asistir por motivos de salud.

Es necesario explicar a la ciudadanía que no se van a cambiar determinados puntos del funcionamiento de la ciudad, sino que vamos a vivir una verdadera y profunda transformación

¿Y cómo financiamos las transformaciones urbanas?

Cualquier propuesta de transformación o intervención urbana requiere de un elemento imprescindible: presupuesto. En la quinta edición del Foro de las Ciudades se dedicó una sesión completa a la financiación de proyectos urbanos, en colaboración con la Fundación para el Conocimiento madri+d y con la participación de entidades expertas en este tema como la Comisión Europea, Naider o Tecnalia. Los enfoques y casos prácticos se centraron en cómo acceder a los fondos europeos destinados a las ciudades.

La sesión, dinamizada por Rosalía Vicente, gestora de la Enterprise Europe Network (EEN) en la Fundación madri+d, ha contado con la participación de expertos de la talla de Luisa Revilla, delegada del Clúster 5 (Clima, Energía y Movilidad) de Horizonte Europa y experta en la Misión Ciudades, dentro de la Dirección General de Programas Europeos y Cooperación Territorial del Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial; Valentina Corsetti, de la Dirección General de Políticas Regionales de la Comisión Europea; Patricia Molina, directora de Ciudad, Territorio y Medio Ambiente de Tecnalia; Juan Capeáns, economista senior urbano y regional en Naider, y Jesús Rojo, jefe del Área de Programas Europeos y Transferencia de Tecnología de la Fundación madri+d y Punto Nacional de Contacto de las acciones Marie Skłodowska Curie.

Durante sus intervenciones, los ponentes han presentado algunas de las convocatorias del Clúster 5 de Horizonte Europa, las oportunidades en el marco de las Misiones Europeas, en particular la Misión Ciudades (100 Ciudades climáticamente neutras para 2030), información detallada sobre la Política de Cohesión europea y los Fondos Next Generation para acelerar la recuperación y resiliencia de los Estados Miembros tras la crisis, nuevos instrumentos de financiación pública y privada y las oportunidades de Staff Exchanges en MSCA. Además, se han compartido buenas prácticas a la hora de participar en proyectos, buscar socios o unirse a consorcios líderes en las temáticas de relevancia.

Un punto clave a lo largo de toda la sesión fue la importancia de incorporar a usuarios finales y a la ciudadanía

en todos los procesos de transformación sistémica de las ciudades. Para ello es necesario incluir procesos de codiseño y participación ciudadana en los proyectos europeos, incluso aquellos que, a su vez, sean capaces de actuar como hubs de innovación y servir como ejemplo al resto de ciudades.

En este sentido, se han identificado nuevas oportunidades de financiación para pilotos de planes de acción local como puede ser URBACT y para el diseño de espacios públicos, lo cual es la esencia de la Nueva Bauhaus europea. Con respecto a otros instrumentos radicalmente diferentes, se ha planteado la posibilidad de incluir mecanismos o palancas de financiación privada para la adaptación al cambio climático, como pueden ser los bonos climáticos locales (con gran influencia anglosajona) o las empresas de servicios energéticos, las cuales podrían asumir los costes de los programas de renovación y rehabilitación de las ciudades articulados desde el sector público.

Además, todos los participantes se han puesto de acuerdo sobre la necesidad de reforzar los equipos de proyectos europeos a nivel local, siendo esta una de las principales debilidades de las instituciones locales a la hora de participar en programas como Horizonte Europa. Para ello, es importante poner en marcha iniciativas orientadas a la formación de personal especializado en la gestión de proyectos, principalmente en las Administraciones Públicas, o contar con el apoyo de instituciones especializadas a su prestación.

Más allá de este refuerzo, las claves del éxito en programas de financiación europea pasan por: generar alianzas con entidades que tengan un bagaje europeo, uniéndose a consorcios con experiencia previa en la participación europea, no saltarse pasos y comenzar participando en proyectos locales y/o nacionales financiados por fondos europeos y, en última instancia, participar a escala europea una vez se haya logrado una experiencia mínima en proyectos consorciados de I+D+i. La Comisión Europea, por su parte, debería mejorar la accesibilidad a programas europeos y simplificar la gestión propia de los proyectos, de manera que la misma sea asumible por todo tipo de instituciones.



Ciudades españolas y las Misiones de la UE

Las mesas de debate del Foro de las Ciudades centradas en las Misiones de Ciudades para la Neutralidad Climática, organizadas en colaboración con el ITD de la Universidad Politécnica de Madrid y la plataforma 'El Día Después', supusieron una brecha de ilusión y esperanza frente al monumental reto que supone el cambio climático.

Que siete ciudades españolas con gobiernos muy distintos se hayan puesto de acuerdo entre ellas para impulsar un proceso concertado y esperemos que radical para conseguir la neutralidad climática es un hito remarcable, más aún cuando la Unión Europea las ha escogido para participar en el programa de Misiones en el que se dan cabida más de 100 ciudades europeas.

Se trata, por tanto de una ilusión realizable y necesaria que sin perder de vista la realidad la lleve al límite fijando el marco conceptual de la Misión, sus escenarios estratégicos, los formatos de acción y colaboración y las operaciones oportunas.

Como destacó Santiago Saura, concejal del Área de Internacionalización y Cooperación del Ayuntamiento de Madrid, la Misión puede ser un catalizador que integre e impulse la 'Ciudad Nueva'. En esta línea, Esperanza Caro, directora general de Desarrollo Sostenible, Financiación y Acción Exterior del Ayuntamiento de Sevilla, presentó a las Misiones como un sueño aglutinador capaz de movilizar recursos, personas y voluntades. Aunque Ramón Canal, director del Gabinete Técnico y Agenda 2030 del Ayuntamiento de Barcelona, llamó la atención del escaso tiempo que tenemos para tan ingente labor que tenemos por delante.

Desde el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, Ana Oregui, concejala delegada de Territorio y por el Clima, puso de manifiesto la idiosincrasia de los ritmos del mercado

electoral que no son fácilmente compatibles con los de las Misiones. Quizás como planteó Jordi Peris, coordinador general de Estrategias Urbanas y Agenda Sostenible del Ayuntamiento de Valencia, la integración de las diferentes estrategias y planes municipales con la Misión y de una manera muy especial de la Agenda Urbana puede dar mayor estabilidad a las actuaciones más allá de los eventuales cambios políticos.

En este contexto, María Rosario Chávez, concejala delegada General de Innovación, Desarrollo Económico, Empleo y Comercio del Ayuntamiento de Valladolid, señaló los cambios organizativos que desde las entidades locales se deben poner en marcha para absorber los retos que supone la Misión. Para ello, Blanca Solans, directora general de Fondos Europeos, señaló los avances que en este ámbito está consiguiendo el Ayuntamiento de Zaragoza.

Desde la perspectiva de las empresas, Víctor Carballo, responsable de Smart City de Iberdrola, puso de manifiesto la función propositiva de las empresas en el marco de las Misiones, mientras que Valentín Alfaya, presidente del Grupo Español de Crecimiento Verde, alertó sobre la necesidad de entender a las empresas como socios y no como simples proveedores en las dinámicas de transformación urbana, además de la importancia de que las Pymes no queden fuera del proceso.

Con todos los matices y dificultades que se quieran, las Misiones de Ciudades para la Neutralidad Climática emergen como un vector innovador y aglutinador que puede ser extraordinariamente útil no solo para acercarnos a dicha neutralidad climático, sino también para modificar usos y costumbres relacionados con la acción colectiva ya sea impulsada por la administración, las empresas u otros actores.



Ciudades más naturales

Reintegrar los espacios y los ciclos naturales en los tejidos urbanos como una medida para mejorar la calidad de vida de las personas y mejorar su adaptación fue uno de los principales ejes de debate en el Foro de las Ciudades 2022. Siete fueron las mesas redondas dedicadas a temas relacionados con la renaturalización, la relación de las ciudades con sus espacios de agua (costas, lagos, ríos...) y la alimentación urbana de proximidad.

Muchos de los participantes coincidieron en que se debe mejorar la comunicación, poniendo en valor la necesidad de seguir creciendo en visibilidad para alcanzar el objetivo de naturalizar las ciudades haciéndolas más humanas y saludables, y aterrizando soluciones concretas. Por ello, es clave también la necesidad de diseñar espacios verdes de calidad, destacando la figura del paisajista, personalizando en distintas tipologías los espacios urbanos, ya que no todos los espacios de la ciudad requieren las mismas necesidades, además de abordar el diseño desde la multidisciplinariedad, huyendo de los grandes proyectos de firma, incorporando nuevas estrategias, espacios próximos y de continuidad con suelos drenantes y espacios naturales, menos intervenidos, poniendo

al ciudadano en el centro y buscando espacios de uso diario de proximidad.

Analizar cómo se aborda la conservación del arbolado, impulsar nuevas leyes de protección en todas las administraciones (local, autonómica y nacional), poner en valor los beneficios ecosistémicos que la naturalización aporta a las ciudades, aprender de experiencias que no tuvieron éxito y la necesidad de aunar esfuerzos con ciudadanía, administraciones y ciencia son algunas de las visiones que también surgieron durante los debates. Otros aspectos y oportunidades importantes son aprovechar los cambios urbanos en la movilidad para incorporar la trama verde, reconocer y potenciar el valor del capital social de los espacios verdes y entender que el incremento de la superficie de Infraestructura verde y las soluciones basadas en la naturaleza reducen algunos costes y producen beneficios ecosistémicos.

Todo ello, así como otros elementos a tener en cuenta, se resumen en 10 palabras claves: ciencia, ciudadanía, formación, soledad, aislamiento, trabajadores, empresarios, administración, redes de conexión, comunicación, alianzas y movilidad.

Parece que ya hay suficientes redes internacionales de ciudades, pero sería interesante pensar en promover e impulsar redes de ciudadanos

Grupo de Trabajo en Economía Circular: cómo mejorar la “R” de la recogida

El Grupo de Trabajo en Economía Circular del Foro volvió a cumplir un nuevo ciclo de trabajo para presentar su documento final en la quinta edición del evento. Una vez más, este Grupo de Trabajo contó con las aportaciones de una veintena de organizaciones bajo la coordinación de José Vicente López, experto en economía circular, profesor de la Escuela de Montes de la UPM y director del Grupo de Innovación Ambiental (GIA) de la mencionada universidad.

Las entidades participantes fueron: ADESIS, AEVERSU, ANARPLA, ANEPMA, ASOCIACION NACIONAL DE LATAS DE BEBIDAS, ATEGRUS, CICLOPLAST, ECOEMBES, ECOLEC, ECOTEXTIL, ECOVIDRIO, FCC MEDIO AMBIENTE, FER, OCU, PACKNET, PlasticsEurope, PREZERO, RECYCLIA, REPACAR, SIGAUS y SIGNUS.

En esta ocasión, tanto los debates producidos en las reuniones de los participantes como el documento final se centraron en la recogida y transporte sostenible de residuos como elementos de integración urbana. El documento fue presentado por el propio coordinador del Grupo en una de las sesiones dedicadas a la economía circular celebradas como parte del programa de la quinta edición de Foro de las Ciudades de Madrid.

Frente a las novedades presentadas por la nueva Ley de Residuos y los objetivos marcados desde la UE para el reciclaje, el Grupo de Trabajo consensuó estos diez retos principales:

- Necesidad de definir un nuevo modelo de gestión operativa de residuos en el marco de la economía circular. ¿qué parámetros podemos aportar al modelo?: territorial, técnico, político, ambiental...?
- Incorporar la R de RECOGIDA como elemento de gestión de residuos más cercana a la ciudadanía. Ello significa analizar sistemas más amigables, aplicación de nuevas tecnologías y acercamiento del sistema al ciudadano mediante personalización.
- El estudio de otros canales de generación industrial/comercial se muestra básico para centrar las cifras. Se hace mucho y se contabiliza poco, en eso se está de acuerdo, pero ¿qué metodologías o estrategias se proponen para ello?, ¿Qué papel pueden jugar los puntos limpios en las ciudades? ¿es viable una gestión autónoma de los polígonos industriales?
- Ecodiseño y fiscalidad en los productos deben ir a la par: productos reciclados y reciclables y gestión de sus materiales. ¿Se puede actuar sobre el IVA?
- La mejora de la calidad de los materiales recuperados como eje para abrir nuevos mercados y evitar la saturación del mismo con materiales reciclables de baja calidad.
- La innovación tecnológica y nuevas tecnologías de reciclaje de plásticos y otros materiales, debe ser una línea complementaria en el sistema actual. Pero ¿cómo?
- Incrementar la confianza del ciudadano en la gestión de sus residuos. El pago por generación Vs responsabilidad debe analizarse desde esta perspectiva. Se tendrá que hacer un estudio de planificación estratégica para el éxito del sistema.

- En un modelo circular de gestión de residuos, la generación de biogás a través de la materia orgánica precisa de proyección social. Cómo hacerlo, qué aplicaciones, cómo encaja en el modelo actual de transición ecológica...
- Repensar los tratamientos de residuos, fundamentalmente la valorización energética, como ecosistemas industriales. Ver el impacto social si mejora o no al igual que en otros países europeos. ¿Realmente hay voluntad política? ¿Cómo encaja en el actual modelo de transición ecológica?
- No esconder los residuos ni sus tratamientos. Estrategias para contrarrestar la desinformación de determinados grupos. Coexistencia de distintos modelos. ¿Es apropiada esta estrategia para la cultura española?

Ante estos retos, el Grupo de Trabajo llegó a las siguientes conclusiones:

- Nos encontramos con una diversidad de sistemas de recogida muy importante en nuestro territorio: contenedores diferentes. Habría que buscar un modelo optimizado genérico o ideal y a partir de ahí adaptarlo a nuestras localidades.
- Necesidad de contemplar en los PPTP la gestión diferenciada de todos los residuos separables en origen, pero en igualdad de condiciones con el resto de recogidas “maduras”.
- Si se va a aplicar un pago por generación, es importante tener un conocimiento exacto de ingresos y gastos en la duración de las contratas.
- Necesidad de electrificación de las flotas de recogida y transporte.
- La implantación obligatoria de la recogida de ciertos residuos como el textil, también plantea nuevos retos y necesidades.
- La Responsabilidad Ampliada del Productor es un modelo que se ha demostrado que funciona en los flujos más maduros y podría ser una fórmula a tener en cuenta para otros flujos.
- Papel fundamental de los puntos limpios. Se puede hablar de reestructuración de los mismos o de reconversión.
- Digitalización: es un campo importante en el que se viene trabajando, Pero hay dos puntos esenciales: se trabaja a nivel sectorial sin tener en cuenta el ecosistema completo de recogida y transporte de residuos, y se corre el riesgo de eliminación de puestos de trabajo.
- Es clave educar a la ciudadanía y facilitarle procesos y modelos de negocio para que genere la menor cantidad del residuo.





Ganar en adaptación con el verde urbano

La “ciudad verde” es una idea a la que muchos aspiran. Conscientes de la importancia de la renaturalización de las ciudades para mitigar las consecuencias del cambio climático, mantener su habitabilidad y mejorar las condiciones de vida y la salud de sus ciudadanos, todas las ciudades participantes en las sesiones dedicadas a esta temática demostraron que están inmersas en diferentes proyectos de ampliación y/o mejora de sus elementos de infraestructura verde y en la puesta en marcha de nuevos planes y estrategias para su conservación.

Las líneas prioritarias, así como los proyectos y actuaciones concretas, son tan diversas como la problemática específica de cada ciudad, y van desde los proyectos de recuperación o regeneración de espacios naturales próximos a las ciudades y su conexión con las zonas verdes del interior de la ciudad, hasta el aprovechamiento de los espacios “residuales” existentes en las ciudades o barrios muy consolidados, donde ya no es posible establecer grandes parques pero en los que sí se pueden renaturalizar pequeños espacios como cubiertas, terrazas, solares, patios de luces y patios escolares, entre otros.

Junto con los nuevos proyectos e iniciativas, se reconoce la importancia de las estrategias de gestión y las

técnicas aplicadas en el mantenimiento de estas áreas renaturalizadas, cualquiera que sea su dimensión y su ubicación. En este sentido, en muchas ciudades se están formulando nuevos protocolos que implican cambios profundos en los criterios a aplicar en el control de la vegetación espontánea, la gestión del agua de riego o las intervenciones de poda que se aplican en el arbolado urbano. Se reconoce la importancia de disponer de inventarios completos y detallados de la infraestructura verde urbana, así como de recursos suficientes tanto para establecer las nuevas zonas como para mantener adecuadamente todas ellas.

Hay otras conclusiones interesantes de las sesiones dedicadas a naturaleza urbana en el Foro Ciudades 2022: la reciente pandemia de Covid puede ser una oportunidad para crear espacios más verdes y más “paseables”; es clave la opinión de la ciudadanía antes de comenzar cualquier proyecto; hay que conocer “cómo funciona la naturaleza”, y por ello es fundamental el contexto científico y el respaldo de los expertos; la salud y la naturaleza urbana son conceptos que van de la mano, y hay que evitar que los cambios de signo político tras las elecciones cada cuatro años influyan en el devenir de los proyectos que ya están en marcha.

El comercio de proximidad es importante en la vida de los barrios, es la clave y el estímulo de la cooperación

¿Es todo ‘verde’ realmente?

Durante los últimos años se ha utilizado y se ha abusado de utilizar el color verde como bandera, como demostración de que se está en defensa de la naturaleza y a favor de la ecología. En muchos casos, y no solo en el urbanismo, esto se ha convertido en un hecho perverso que tiene más que ver con la autopromoción y mercadeo que una auténtica sensibilidad ecológica.

El término que utilizamos para esto proviene del inglés greenwashing. Y hace que nos surjan algunas preguntas. ¿Es posible desarrollar un código ético que ayude a crear un compromiso serio con el medio ambiente? ¿de qué manera se pueden involucrar a los diferentes agentes a que tengan un compromiso más estable y profundo?

Uno de los grandes retos a los que nos enfrentamos en la actualidad es el salto de la ciencia a la sociedad. La comunidad científica está de acuerdo en todos los grandes aspectos, en el IPCC hay una gran cantidad de conocimiento que no llega a ponerse en marcha, la sociedad al final acaba recibiendo un mensaje simple y banal que se traduce en campañas más efectistas que efectivas.

La educación es clave para que el ciudadano pueda identificar la manipulación de lo verde con fines económicos. La educación, la difusión y el fomento de iniciativas comprometidas puede ayudar a la identificación. El greenwashing aporta confusión, haciendo que el ciudadano perciba mensajes erróneos casi sin darse cuenta. Pero también ayuda a que el ciudadano vea casi de manera subconsciente y allá donde mire, que la protección de la naturaleza es una necesidad universal y que hay que demandar una ciudad y unos recursos limpios y saludables.

No ayuda que las instituciones perciban lo verde, lo natural, como un gasto, como algo que estorba, algo demasiado caro, lo último en lo que preocuparse. Históricamente el verde llegó a las ciudades para sanarlas, para evitar el cólera, para hacerlas más confortables y habitables. Es importante que la ciudad tenga buena temperatura, acústica, calidad del agua, que se pueda caminar, que la gente tenga espacio en el que reunirse, en el que descansar, en el que divertirse.

El concepto de urbanización, de ciudad construida, ya no es una ciudad prístina y limpia, sino que es una ciudad donde los sistemas naturales se puedan desa-

rollar en su complejidad. Como ejemplo, las actuaciones que se están llevando a cabo en Barcelona que conlleva la eliminación de los pavimentos de las calles. Comienza la era del deshacer para que los sistemas naturales fluyan.

Empresas y organizaciones que apoyan el foro de las ciudades

Una edición más, el Foro de las Ciudades de Madrid ha contado con importantes apoyos en formato de patrocinio o colaboración. La diversidad de sus patrocinadores refleja tanto la complejidad de la gestión urbana como su diversidad en aspectos tan variados como la economía circular, la energía o la colaboración público-privada.

La quinta edición del Foro contó con el apoyo de FCC Medio Ambiente, PreZero e Iberdrola, como patrocinadores principales, y de Ecoembes y el Foro de Empresas por Madrid como patrocinadores temáticos.

Patrocinador principal



Patrocinador temático



Retos de la ciudad natural

La relación ciudad-naturaleza está plagada de retos, pero el principal está en repensar las ciudades acercándonos a modelos en los que actualmente se asienta la ciudad. Estos son algunos de ellos: utilizar el verde como una herramienta de planificación urbana; incluir el mantenimiento de la infraestructura verde dentro de la planificación, teniendo en cuenta que compensa los beneficios, e incorporar la infraestructura verde en la definición de políticas públicas y promover su implementación desde la administración.

La introducción de la naturaleza en las ciudades debe ir acompañada de un cambio de narrativas en la sociedad. Es necesario introducir valores positivos asociados a la naturaleza y cómo esta es capaz de transformar la vida de las personas (cohesión social, reactivación económica, generación de empleo, bienestar y salud).

Debemos pasar del abordaje clásico y sectorial de la planificación urbana a un abordaje holístico y sistémico de la ciudad, en el que la naturaleza no solo aporta un valor estético, sino que cuenta con una serie de impactos económicos, sociales y medioambientales, y además es capaz de hibridarse con soluciones de regeneración urbana mucho más amplias (pacificación de entornos urbanos, movilidad sostenible, rehabilitación de barrios, etc.)

Dentro de las principales barreras que encontramos para que todo esto sea posible, se encuentra el necesario cambio en los modelos de gobernanza y gestión de la infraestructura verde. Es necesario un cambio en la concepción de la planificación, apostando por acciones conectadas, más allá de las zonas de intervención pública, que den lugar a nuevos modelos de gobernanza y gestión/mantenimiento de dichos espacios (involucrando al sector privado).

‘Lo que no se mide no existe’. Por ello, es fundamental contar con inventarios de capital natural. La dimensión técnica puede aportar valor en el marco de estrategias

de ciudad para asegurar la funcionalidad de estas acciones, además de conectarlas con acciones de sensibilización, formación y divulgación.

La infraestructura verde, además de contar con una aproximación holística, debe ser de carácter multiactor. Es importante que el tercer sector se involucre y promueva la involucración y participación ciudadana, y con ello trabajar con un cambio de paradigma y percepción de la naturaleza en la ciudad. En otras palabras, se trata de desarrollar estrategias de comunicación que contribuyan a establecer en el imaginario colectivo los beneficios y co-beneficios de apostar por las infraestructuras verdes.

La percepción humana es subjetiva, y se da importancia a determinados asuntos cuando realmente los entiendes. Hay que trabajar los conceptos académicos y científicos para acercarlos a la ciudadanía. ¿Se sabe lo que son los servicios ecosistémicos? ¿Lo que es una mala hierba? ¿Conoce la ciudadanía las especies autóctonas de su ciudad y por qué se realizan determinadas acciones de mantenimiento? Es necesario que los expertos sean ‘polinizadores’ y que comuniquen los beneficios asociados a la salud física y mental apoyándose en datos y en ejemplos concretos.

No todo está en la ciudadanía. Es necesario reforzar las capacidades locales para aproximarnos a los proyectos de ciudad con una visión más integral y no sectorial, para ir más allá de los silos y las áreas de trabajo municipal, es decir, incorporar la naturaleza de forma transversal.

Ya son muchas las ciudades que están teniendo en cuenta estos criterios antes citados. Por ejemplo, Zaragoza está trabajando en la línea de lo anteriormente expuesto, siendo parte de la Misión Europea de Ciudades, a la que se propuso con una hoja de ruta hacia la descarbonización que pretende implementar una serie de proyectos transformadores como el ‘Bosque de los Zaragozanos’.

El área metropolitana es la escala más adecuada para abordar el territorio, sus necesidades de cambio y la articulación entre ciudades grandes, medianas y pequeñas





Territorio y agua

El Foro de las Ciudades de Madrid dedicó una de sus 24 sesiones temáticas a la gestión del agua y los principales desafíos que tienen las ciudades costeras para mitigar y adaptarse a los efectos del cambio climático. En esta sesión, diferentes miradas y perspectivas conformaron una visión transversal sobre las relaciones entre el agua y la ciudad.

No obstante, la presencia de numerosas ciudades costeras en las dos sesiones centró el debate sobre los vínculos existentes entre los espacios urbanos y el litoral costero, deltas, ríos y humedales. La sesión, contó con la colaboración para su organización de Naider y la Red de Ciudades Atlantic Cities, y tuvo la participación de distintas ciudades costeras como Benidorm, Vilanova i la Geltrú, A Coruña, Palma de Mallorca o San Sebastián.

Los ecosistemas naturales acuáticos constituyen un elemento clave para el desarrollo sostenible de las ciudades. La importancia de adoptar estrategias de adaptación y mitigación frente a los efectos del cambio climático y favorecer soluciones basadas en la naturaleza en la morfología urbana fue uno de los principales aspectos que se trató en el primero de los diálogos.

Dicho diálogo, contó con la participación de distintos expertos involucrados en el proyecto SCORE, Smart Control of the Climate Resilience of European Coastal Cities. Este proyecto europeo, financiado bajo el marco del programa H2020, está desarrollando una nueva generación de herramientas y metodologías para mejorar la resiliencia climática de las ciudades costeras a través de enfoques basados en los ecosistemas naturales (Ecosystem Based Approaches), tecnologías inteligentes y soluciones basadas en la naturaleza, al tiempo que facilitan la sostenibilidad financiera de estas medidas.

Fernando Nebreda, director gerente de la Agencia de Desarrollo de Oarsoaldea, expuso la estrategia 'Oarsoaldea Blue Economy' para el desarrollo económica de esta comarca, que comprende los municipios de Pasajes, Lezo, Rentería y Oyarzun en el País Vasco. A lo largo de su exposición presentó distintos proyectos de promoción de actividades económicas basadas en el mar. A continuación, Marta Iturriza, doctora en resiliencia de ciudades en Naider y coordinadora de los Livings Labs en ciudades costeras del proyecto SCORE, presentó la metodología de planes de acción estratégicos desarrollada en las diez ciudades europeas participantes en el proyecto.

El Ayuntamiento de Benidorm, por su parte, destacó la importancia de llevar a cabo una gestión eficiente del ciclo del agua en las ciudades españolas. Para ello, Manuel Climent, ingeniero del departamento de Obras y Servicios Públicos, del municipio presentó el caso de éxito de su ciudad en la gestión inteligente del ciclo del agua, donde cuenta con un rendimiento en la red de distribución por encima del 95% y una eficiencia hidráulica superior al 99%.

Por su parte, el Ayuntamiento de Vilanova i la Geltrú, a través de Gemma Roset, jefa de Servicio de Medio Ambiente, introdujo el Plan de Adaptación al Cambio Climático de la ciudad, en el que se apuesta por soluciones basadas en la naturaleza como las dunas artificiales o las barreras de coral para hacer frente a fenómenos climáticos extremos en la costa mediterránea.

Sobre los eventos climáticos extremos que azotan con cada vez mayor virulencia la costa mediterránea también se ocupó la intervención del profesor titular de la Escuela de Ingeniería de la Universidad de Alicante, Luis Aragonés Pomares. Ante dicha tendencia, el profesor expuso distintas estrategias de adaptación y mitigación a adoptar por las ciudades costeras, entre ellas la construcción de espigones artificiales o la necesidad de incorporar medidas correctivas en la planificación urbanística que anticipen riesgos futuros. Finalmente, Mar Riera, economista e investigadora en el ámbito de desarrollo local en ENT, expuso la metodología de análisis coste-beneficio utilizada en el marco del proyecto SCORE para evaluar los riesgos futuros del cambio climático para las ciudades participantes.

En el segundo de los diálogos dedicados a la relación entre territorio y agua, coordinado por Naider con la colaboración de la Red de Ciudades Atlantic Cities, se congregó un heterogéneo grupo de ciudades nacionales e internacionales para compartir iniciativas y proyectos de mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático. Esta sesión reunió diferentes visiones sobre la relación agua y territorio urbano, contando con buenas prácticas de ciudades costeras en gestión en litorales, proyectos de adaptación y mejora de la resiliencia, generación de sumideros naturales de CO₂, desarrollo de nuevos espacios públicos, estrategias de economía azul, proyectos urbanísticos en entornos naturales, trabajos en las cuencas hidrográficas que atraviesen cascos urbanos, anillos verdes y acciones territoriales en los cauces de los ríos.

La ciudad de San Sebastián, miembro de Atlantic Cities que actualmente ostenta la presidencia de la orga-

nización, presentó las principales líneas de trabajo de la Declaración de Donostia-San Sebastián a través de la cual la red se reafirma en la lucha contra el cambio climático y sus efectos. Para ello, Kepa Korta, director de la Oficina de Estrategia 2030 Donostia Futura, expuso los compromisos adoptados por la red de ciudades en la promoción del desarrollo urbano sostenible y la puesta en marcha de medidas destinadas a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

A continuación, Yvonne Pioletat, representante de Atlantic Cities, expuso los proyectos de cooperación e intercambio en los que participa la red además de las misiones presentes en Bruselas con el fin de defender los intereses de las ciudades europeas del Arco Atlántico.

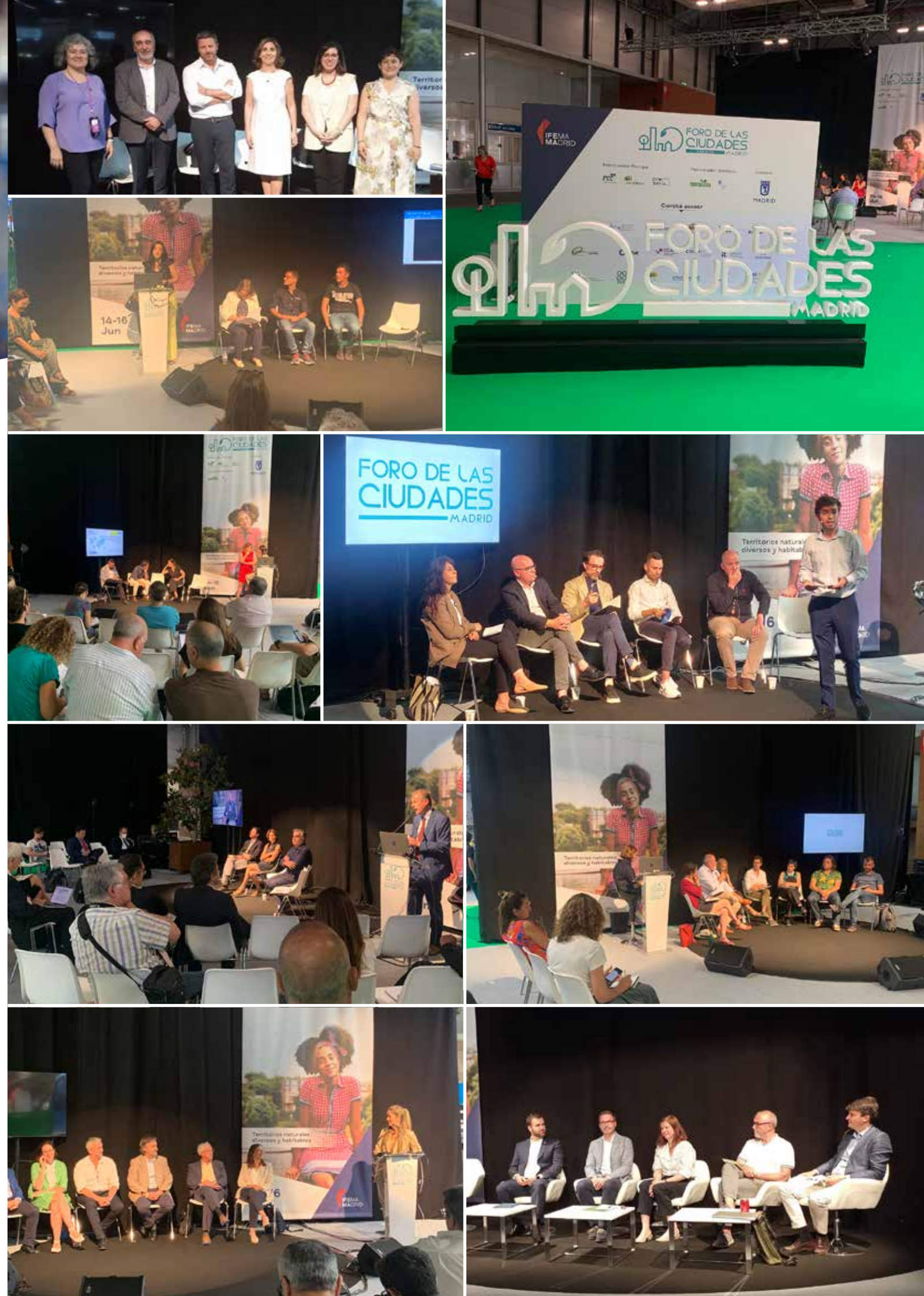
Neus Truyol, concejal de Área de Modelo de Ciudad, Habitat Digno y Sostenibilidad del Ayuntamiento de Palma, presentó alguna de las principales problemáticas que actualmente enfrenta su ciudad en la gestión de su frente litoral, como la sobreexplotación de sus recursos costeros e hídricos y las estrategias de mitigación que están llevando a cabo con el fin de limitar sus impactos en el futuro.

El consejero técnico de la Dirección General de Gestión del Agua y Zonas Verdes del Ayuntamiento de Madrid, Pedro Catalina, presentó el plan de gestión de las zonas verdes de la ciudad de Madrid y distintas iniciativas de eficiencia que están llevando a cabo para reducir el consumo de agua en el riego de los parques urbanos de la ciudad.

Sobre la gestión de los parques y los humedales existentes en la ciudad brasileña de Sao Paulo trató la intervención de Tamires Carla de Oliveira, coordinadora de Gestión de Parques y Biodiversidad de la Municipal de la Prefeitura de Sao Paulo, ciudad miembro de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI. Tamires presentó distintas soluciones basadas en la naturaleza que se están aplicando en distintos humedales existentes en la ciudad. Por último, la concejala de Medio Ambiente y Sostenibilidad del Ayuntamiento de A Coruña, Esther Fontán, presentó la Estrategia contra el Cambio Climático de la ciudad y las iniciativas que se están llevando a cabo para la recuperación de distintas cuencas fluviales de municipio gallego.

Se debe entender el espacio público como el lugar para las relaciones entre personas y, por tanto, existe la necesidad de repensar y reajustar su uso

La introducción de la naturaleza en las ciudades debe ir acompañada de un cambio de narrativas en la sociedad



Alimentar las ciudades

De manera complementaria a los procesos de renaturalización, las ciudades también están abordando su soberanía alimentaria y, en todo caso, fomentando una alimentación de proximidad más sostenible.

La alimentación urbana está vinculada con el metabolismo de las ciudades y los ciclos naturales. La revolución industrial alteró esta relación, y dimos más importancia a la energía que a las personas. Sin embargo, la naturaleza y los ciclos naturales nos ofrecen un amplio catálogo de servicios ecosistémicos necesarios para nuestra supervivencia y bienestar. Uno de estos beneficios fundamentales es el de abastecimiento, que incluye la obtención de alimentos. En este sentido, las soluciones basadas en la naturaleza pueden ser unas grandes aliadas además de ayudarnos a dar respuesta a múltiples retos.

Necesitamos espacios de gobernanza para tomar decisiones en conjunto y recuperar los mecanismos

comunitarios. Se pueden vincular cultivos en las cubiertas, crear una red de supermercados o tiendas cooperativas para compartir gastos y crear centros logísticos cooperativos, porque agrupar abarata. En este sentido, fomentar la vida de barrio es una buena medida. El comercio de proximidad es importante en la vida de los barrios, es la clave y el estímulo de la cooperación, mientras que los huertos urbanos también pueden ayudar en esta tarea de socialización.

En definitiva, comer bien es alimentar el cambio y está en nuestro ADN, nos hace mejores personas. La alimentación es transversal y se puede abordar desde diferentes ámbitos, pues es un sector de transformación social. Colaborar nos hace más resilientes. Tenemos que devolver la producción de alimentos a nuestras ciudades de manera ecosocial y de la mano de la naturaleza. Aunque estamos dando los primeros pasos en la buena dirección, queda mucho por hacer.

Las estrategias de vivienda pasan por incorporar la accesibilidad y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero como elementos críticos de cualquier rehabilitación



Mejorar la calidad de vida

La renaturalización y la alimentación, junto con otros aspectos como la planificación urbana, la movilidad sostenible o la calidad del aire, son elementos que determinan la calidad de vida en las ciudades, un tema al que el Foro de las Ciudades 2022 dedicó un par de sesiones temáticas.

La movilidad fue uno de los focos principales de estas sesiones. Se resaltó que para afrontar los problemas de tráfico son necesarias políticas públicas pacientes que analicen las implicaciones de las distintas alternativas y que impliquen a las personas en la toma de decisiones. En la cúspide de la pirámide de la movilidad sostenible están el peatón y la bicicleta. A la hora de desarrollar estrategias de movilidad sostenible pueden presentarse objetivos conflictivos y contrapuestos que es necesario articular. Entre los múltiples beneficios derivados del desarrollo de estrategias de movilidad sostenible está la mejora de los niveles de salud de la población, tanto a nivel individual como colectivo.

Otro tema fundamental que afecta a la calidad de vida es el uso del espacio público ya que, aunque la movilidad a motor haya adquirido una serie de derechos, en principio, el espacio público es para los peatones. Se proponen como aspectos clave para la transición hacia estrategias de movilidad sostenible un liderazgo

valiente, un equipo técnico capaz y la elaboración de un relato que capte a las personas.

También se definió como ciudad saludable aquella con un alto grado de iniciativas ciudadanas. La ciudadanía puede dar soluciones a ciertas problemáticas a los que la administración y la empresa privada no llegan. Se propone la implementación de políticas tácticas y se comparten distintos ejemplos como el mapeo de calles tranquilas o iniciativas de apoyo mutuo.

Igualmente se incide en la importancia de los detalles, poniendo el acento en la relevancia de cómo hacemos las cosas frente a qué cosas hacemos. Se reivindica el espacio público como el lugar para las relaciones entre personas y, por tanto, la necesidad de repensar y reajustar el uso del mismo por parte de los vehículos a motor.

Además de los temas relacionados con la calidad del aire y de la seguridad derivados de la movilidad, también se puso de manifiesto la importancia del ruido y de la naturalización de los espacios públicos y privados. Se destacó la importancia de ciertos elementos urbanos, como los bancos, como elementos de convivencia. El objetivo final debiera ser tener áreas de 'bajo tráfico', más allá de las zonas de bajas emisiones.

Muchos de los participantes coincidieron en que adaptar las soluciones al territorio y contar con un proceso de participación son elementos claves para el éxito en la implantación de la Agenda Urbana

Afrontar las soledades urbanas

La situación de soledad no deseada que viven muchas personas en los entornos urbanos es, entre otros factores, producto del propio diseño de la ciudad. Este es un tema de creciente interés, especialmente por el continuo envejecimiento de la población en las ciudades europeas, y por ello el Foro de las Ciudades de Madrid 2022 le dedicó un par de mesas redondas con expertos que abordaron el tema desde diferentes disciplinas.

A lo largo de las mesas redondas se debatió ampliamente sobre la importancia de la voluntad política y de la demanda ciudadana como motor de la mejora de nuestras ciudades en el ámbito de las soledades urbanas, permitiendo generar nuevos espacios y poner en valor los existentes. Los diversos invitados políticos pusieron en valor la labor que desde algunos ayuntamientos se hace para tratar de innovar en soluciones que permitan, junto a la ciudadanía, dar respuesta a las necesidades existentes, aun con el riesgo político que en muchos casos esto supone, ante la incertidumbre de los resultados que implica la innovación urbana. En este sentido, se resaltaba la relevancia de la ideología en el ámbito urbano, y su traslado en políticas y decisiones concretas que crean y definen la forma de las ciudades en las que vivimos.

Por su parte, desde el punto de vista técnico, se habló la relevancia de generar estrategias en torno a estas -no tan nuevas- realidades existentes en nuestras ciudades contemporáneas, alertando también sobre los perfiles y la vulnerabilidad de la que en algún momento

de nuestras vidas todos podemos formar parte. Desde los expertos en el ámbito de la psicología y la salud pública se ahondó en la importancia de identificar de manera transversal desde diversas ramas las necesidades de nuestra sociedad para trasladarlas de manera óptima a la ciudad, haciendo énfasis en que quienes perciben más soledad urbana son precisamente los más jóvenes y los más mayores, un dato, el de los jóvenes, que no siempre se identifica como tal, pero que pone de relieve la ausencia en muchos casos de espacios de calidad para el intercambio, también entre la juventud.

Un dato relevante en este sentido aportado por distintos invitados es la correlación que muestran estudios recientes entre la existencia de zonas públicas cualificadas como parques o plazas, especialmente zonas verdes, y la reducción significativa del sentimiento de soledad urbana, ligado en buena medida a la posibilidad de interacción entre personas de distintos ámbitos en un espacio común.

En definitiva, y como conclusión, se puso en valor la idea de que es fundamental el impulso y la voluntad política por crear ciudades inclusivas y centradas en las personas, todo ello contando con perfiles diversos y analizando, junto a la ciudadanía, las necesidades reales de cada caso. Crear ciudades inclusivas y resilientes implica también hacerlo desde la flexibilidad y adaptación a cada realidad urbana compleja.

La naturaleza urbana, la planificación, las agendas urbanas y la economía circular fueron cuatro de los ejes principales del programa en esta quinta edición del Foro



Ciudades diversas

La ciudad para todos, donde cabe todos y donde se da las mismas oportunidades al conjunto de la ciudadanía. Bajo este enfoque, el Foro de las Ciudades de Madrid FEMA organizó dos mesas redondas con ponentes de muy diferentes procedencias y enfoques.

Lucía Losoviz, directora general de Derechos de la Infancia y Adolescencia del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, planteó tres objetivos primordiales de los proyectos que tienen en marcha desde el Ministerio: atender a los niños que están en situación de exclusión social, fortalecer el ecosistema social de cara a la reducción de la pobreza (a través de los servicios de salud, nutrición, educación y ejecución de los derechos sociales) y ayudar a identificar la población en riesgo como población gitana, personas discapacitadas, etc.

Por su parte, Carmen Navarro, directora del informe 'Políticas y servicios sociales en los municipios de Madrid', habló sobre los estudios anuales de políticas de servicios sociales de la Comunidad de Madrid. Estos informes están complementados por una investigación de campo y revelan buenas y malas noticias: en los últimos años ha habido un aumento de las políticas sociales y de la colaboración público-privada, pero sigue existiendo una gran falta de recursos para apoyar el esfuerzo que se está haciendo para progresar en los servicios sociales.

Jorge Alberto Campos, alcalde de Paracuellos de Jarama, hizo referencia en el debate a al crecimiento exponencial durante los últimos años de su localidad, al aumento de la renta per cápita media y al hecho del

envejecimiento de la población, tres factores significativos que determinan las necesidades de la ciudad y frente a la cuales el ayuntamiento está trabajando en el ocio saludable, en los presupuestos participativos y en la ampliación y mejora de los centros de día, además ser nombrada como una 'ciudad amiga de la infancia' con 7 centros escolares.

Leticia González, concejala delegada de Políticas Sociales del Ayuntamiento de Oviedo, comentó que en su ciudad tienen altos porcentajes de población envejecida, y por ello se enfrentan a unos retos bastante claros como el uso de las tecnologías. Durante los años de la pandemia pusieron en marcha una innovación muy sencilla pero que funcionó de manera clara: el teléfono de intervención gratuita con el objetivo de centralizar todas las llamadas de emergencia. Dicho teléfono estaba conectado con: cruz roja, el teléfono para denunciar maltrato y teléfono para la soledad.

Miren Jiménez, presidenta de la Asociación Fabricantes de Mobiliario Urbano y Parques Infantiles, AFAMOUR, nos hizo una reflexión muy interesante acerca de "el juego como derecho infantil": Los niños viven en los parques y los parques son el reflejo de las ciudades, si cuidamos los parques estamos cuidando el futuro de un país.

Inés Sánchez de Madariaga, directora de la Cátedra UNESCO de Género de la Universidad Politécnica de Madrid y presidenta del Grupo Asesor de Género de la directora ejecutiva de ONU-Habitat, habló sobre la relevancia de la perspectiva de género y los cuidados, llevados casi en su mayoría por mujeres. Inés Sánchez apuntó que todo estos son trabajos invisibilizados que no nos deja evolucionar como sociedad, y lanzó el siguiente reto: ¿Cómo podrían las ciudades diseñarse para acompañar las personas y los cuidados?

Ana González, alcaldesa de Gijón, comenzó su intervención haciendo una reflexión: el territorio es un ecosistema y como tal tiene que estar equilibrado. Cuando un territorio no es diverso se encuentra con una serie de retos que a la larga lo hacen insostenible. Cuando hablamos de diversidad hablamos de territorios que cuidan y acogen la infancia, la vejez etc. Por último, planteó la idea de que "tenemos que cambiar nuestras ciudades, que se nos han quedado pequeñas".

Sonia González, coordinadora del Área de Gobernanza Democrática del Programa europeo EUROsocial+. FI-IAPP, nos trajo una perspectiva internacional al debate hablando de los esfuerzos en trabajar en estos temas en el continente americano, y sobre todo en Centroa-

mérica, bajo el paraguas de la Agenda Europea. Algunas de sus reflexiones fueron: La agenda urbana pone a las personas en el centro, existe una necesidad de mejorar los asentamientos informales, la participación ciudadana es fundamental y las alianzas y cooperación también son clave

Cristina Martínez Aransay, arquitecta urbanista experta en innovación social e intervención participativa en el territorio con perspectiva de género, abrió su tiempo de conversatorio con el tema de la salud comunitaria, la justicia espacial, espacios públicos simbólicos y la memoria de los territorios. Nos habló también de flexibilizar los espacios, la participación ciudadana y la percepción de la inseguridad en las ciudades, haciéndose esta pregunta: ¿cómo proteger a nuestra ciudadanía de esta sensación de vulnerabilidad?

Miguel Ángel Díaz Camacho, arquitecto y miembro del colectivo 'Mal Acompañadas', un grupo de investigación sobre calidad de vida en sociedades longevas, nos hizo una comparativa acerca de las ciudades europeas y las ciudades españolas, e insistió en celebrar la diferencia construyendo ciudades que acompañen este pensamiento y proporcionando entornos y procesos que favorecen la participación ciudadana.

Jorge Arévalo, socio de la Oficina de Innovación Urbana Paisaje Transversal. Punto Nacional URBACT, comentó la clara diferencia entre lo físico y lo normativo, y nos planteó una pregunta bastante retadora: ¿las redes de cuidados suplen las funciones ciudadanas? Por otro lado también aportó el dato de que actualmente los niños están experimentando "biofilia", o lo que es lo mismo el déficit de naturaleza.



Existe una correlación entre la existencia de zonas públicas calificadas como parques o plazas y la reducción significativa del sentimiento de soledad urbana

La guía 'Ciudades de 15 minutos y Territorios de 45 minutos' incide en las interrelaciones urbano-rural

Ideas para mejorar el Distrito de Villaverde en Madrid

¿Cómo ‘atterrizar’ las propuestas que las agendas globales nos propone para transformar las ciudades? Sin duda, la escala distrito es perfecta para experimentar, proponer y debatir en torno a las mejores soluciones. Esto es lo que ocurrió en una sesión organizada en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid y Sannas, el grupo de empresas que trabajan la visión del triple balance y la sostenibilidad en diferentes campos de acción.

A modo de taller participativo, todos los participantes del Ayuntamiento de Madrid aportaron en primer lugar información sobre lo que está haciendo el consistorio y, especialmente, la Junta de Distrito de Villaverde. Entre otros, en esta primera parte participaron Miguel Ángel Redondo, delegado del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo; Pedro González Torroba, coordinador General de Economía, Comercio, Consumo y Partenariado; Ángel Niño, delegado del Área Delegada de Innovación y Emprendimiento; Concepción Chapa, concejala del Distrito de Villaverde, y Almudena del Rosal, subdirectora general de la Oficina de Partenariado y Marca Madrid.

La parte de los expertos estuvo compuesta por una decena de empresas pertenecientes a Sannas y otros tanto procedentes de diversas entidades y organizaciones. En total, una veintena de profesionales que aportaron sus ideas para mejorar el Distrito de Villaverde en diferentes ámbitos. Estas fueron sus propuestas:

Innovación, economía e industria

1. Estrategias para la retención del talento local. Incentivar que las startups incubadas en la Nave de Boetticher permanezcan después en el distrito. Generar nueva industria en torno a la innovación.
2. Vincular el emprendimiento al territorio de Villaverde. Conectar la innovación con el mapeo de necesidades del distrito. Innovación de impacto local y territorial.
3. Impulso de la Formación Profesional para vincular población joven al distrito y a sectores de empleabilidad y emprendimiento.
4. Reflexionar: ¿qué entendemos por innovación?, ¿quién produce la innovación?, ¿cuáles son los lugares que posibilitan la innovación?
5. Vincular, así, la realidad de Villaverde con el deseo. ¿Contamos con los mimbres necesarios en el distrito para el desarrollo de emprendimiento que buscamos?
6. Seguir explorando nuevas formas de relación entre ciudadanía, administración, empresas, etc.
7. Promover espacios de encuentro e intercambio (Innovación Cívica, Diseño Cívico).

8. Oportunidad. Nuevo suelo industrial de titularidad municipal: el ayuntamiento podría generar un concurso de inversión con triple impacto (ambiental, social y económico).
9. Next Generation: la importancia de activar una estrategia de optimizar los recursos, especialmente para rehabilitación energética de viviendas.
10. Atraer inversiones significativas de los PERTES para la industrialización verde e impulso a la digitalización.

Desarrollo urbano sostenible

1. Desarrollar un Plan de Accesibilidad Universal para el distrito (50% de las viviendas del distrito no tienen ascensor).
2. Atender a espacios urbanos aparentemente residuales como potenciales espacios públicos que favorezcan la interacción y el encuentro (por ejemplo, los espacios interbloque).
3. Vincular de forma más clara el desarrollo del Plan General de Ordenación Urbana a problemáticas del distrito, complementándolo, por ejemplo, con el desarrollo de documentos estratégicos. ¿Adaptación del modelo de ‘Agenda Urbana’ a la escala distrital?
4. Potenciar el desarrollo de infraestructuras verdes (por ejemplo, renaturalización de espacios industriales).

Bienestar social

1. Establecer políticas públicas de atención al aislamiento y la soledad no deseada.
2. La innovación del distrito está enfocada en innovación tecnológica. Es importante movilizar recursos para subsanar la brecha digital, atendiendo de forma particular la brecha de género. Conectar con colectivos y entidades del distrito que ya vienen trabajando sobre ello.
3. Entender la realidad social del distrito y sus particularidades sistémicas: explorar acciones previas realizadas como el Estudio de Vulnerabilidades; 40% de la población en el sector servicios; 30% mujeres mayores de 65 años; un tercio de la población es extranjera...
4. Explorar estrategias que cuenten con la mirada intergeneracional como eje vertebrador: apoyo mutuo entre jóvenes y personas mayores.

Identidad y Cultura

1. Poner en valor y reforzar la identidad del distrito en torno a su pasado industrial como motor económico de la ciudad.
2. Trabajar las relaciones de interdependencia entre barrios, atendiendo al fenómeno del “barrionalismo”, que dificulta el sentimiento identitario a escala distrital.

3. Construir de forma abierta y participativa nuevas narrativas en torno al distrito. (imagen exterior como peligroso, concentración de vulnerabilidad).

Participación ciudadana

1. Promover y reforzar espacios de codiseño de políticas públicas, coordinando de forma clara las diferentes acciones y planes, tanto las de nueva creación como las que ya se encuentran en marcha.
2. Sacar partido de las parcelas de titularidad pública municipal para la creación de espacios de encuentro entre la ciudadanía.
3. Visibilizar el talento y las capacidades locales, y fortalecer acciones y espacios de encuentro específicos para conectarlos. “Hay saberes y conocimientos que ya están, la necesidad es conectarlos”.



Ciudades que educan

Un ejemplo de la transversalidad propuesta por el programa del Foro de las Ciudades de Madrid es la inclusión en el debate de enfoques y temáticas que no siempre se relacionan con la gestión urbana. Es el caso de la sesión dedicadas a la ciudad educadora desde la perspectiva local.

“Ciudades educadoras, ciudades para el aprendizaje” fue el título de la jornada que abordó una de las temáticas cruciales para la sociedad: la educación y su relación con la ciudadanía en general. El debate, fragmentado en tres mesas redondas, fue organizado en colaboración con el Consejo Escolar del Estado, dependiente del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Durante tres horas, expertos procedentes de toda España incidieron en la necesidad de la implicación de la comunidad en la educación de los más jóvenes, la importancia de la educación no formal y la búsqueda de alternativas al ocio digital. También hubo espacio para proyectos galardonados sobre educación emocional en adultos y una charla motivacional en torno a la brecha digital que separan a los más jóvenes de sus progenitores, y los riesgos que ello entraña.

Encarna Cuenca, presidenta del Consejo Escolar del Estado, introdujo las “buenas prácticas y experiencias educativas”, el ámbito sobre el que versó el encuentro. La implicación de la comunidad local es un elemento fundamental para el éxito educativo. El aprendizaje de proximidad nos permite crecer a partir de todas aquellas instancias que nos enriquecen. La escuela es un motor de cambio muy importante, pero ella sola no puede. Necesitamos de la colaboración de las familias e instituciones para que de manera coordinada seamos capaces de ofrecer a nuestro alumnado lo que necesita para convertirse en la mejor versión de sí mismos.

Durante la sesión se pudieron conocer detalladamente nueve prácticas de experiencias educativas desarrolladas en entornos locales y con la implicación de ayuntamientos y entidades diversa. En todas ellas la cultura, la música, el arte y el ocio son los motores para generar nuevos espacios y propuestas educativas.



Ciudades circulares

La economía circular siempre ha ocupado una buena parte del debate en todas las ediciones del Foro de las Ciudades de Madrid, porque es un cambio de paradigma que afecta directamente a la eficiencia en el uso de los recursos y, por tanto, influye también en el desarrollo sostenible de las ciudades y de la mejora de su huella ambiental.

En las mesas redondas dedicadas a este tema se planteó analizar aquellos factores técnicos que influyen sobre el desarrollo de la economía circular, tanto a nivel empresarial como de gestores de la administración local. Fueron muchas las ideas aportadas, así como distintas justificaciones de la situación general de la implementación de la economía circular de una manera efectiva. Bajo esta perspectiva y, asumiendo una paralización en la evolución de la implementación de la economía circular a nivel general (no a través de acciones puntuales de empresas e instituciones), se abordaron los puntos principales que avalan esta desaceleración, así como aquellos que representan una oportunidad para futuro cercano.

En primer lugar, se abordó el tema del pago por generación como elemento incentivador del reciclaje y de apoyo a la economía circular. Se concluyó que hay que estudiar muy bien el impacto de dicho elemento sobre la sociedad y ver qué pasa con el incremento de costes y quiénes los asumen, dado que hoy por hoy, la sociedad con las cargas fiscales y elevados precios de materiales y energía y costes laborales, no puede asumir más gastos, por lo que éste podría a pasar a ser un factor que lastre la circularidad en el momento actual.

La nueva Ley de Residuos puede ser un marco adecuado de desarrollo, siempre y cuando, vaya aparejada la

financiación pertinente, sobre todo, para las entidades locales y empresas del sector y Pymes en general, que son las que peores oportunidades de acceso tienen a la financiación del cambio. En caso contrario, se perdería una oportunidad esencial. Además, este sería el momento de financiar los cambios estructurales necesarios, sin perjudicar a la ciudadanía.

No obstante, se ha detectado una clara paralización de la evolución circular del sistema. Primero por la crisis económica, luego por la pandemia y actualmente por la crisis de materiales y energía derivada de los conflictos bélicos y/o coyunturales para los que no se estaba preparado.

Parece que la economía lineal queda como subsidiaria de la circular; es decir, que entra en funcionamiento cuando aquella no funciona y, la sociedad aún se siente más segura con la economía lineal, dado que, aunque se reconoce la recuperación de materiales y reciclaje y la reutilización, se sigue viviendo bajo un principio de usar y tirar. Parece que el cambio generacional vegetativo sobre los 'boomers', será el punto de inflexión para el éxito de la circularidad.

Las inversiones necesarias se deben centrar en la implementación de nuevas tecnologías e infraestructuras para maximizar la recuperación y reciclaje de residuos e implantar la movilidad eléctrica en las flotas de servicios urbanos. Es un tema tecnológicamente resuelto, pero no económicamente y parece complicado cambiar a la electrificación con las contratas actualmente en marcha y sin un estándar en los pliegos de prescripciones técnicas particulares que apliquen por igual todas las corporaciones locales en un futuro cercano.

Buenas prácticas en circularidad

Además de las mesas reseñadas anteriormente, la economía circular tuvo otra sesión en la que participaron directamente numerosos municipios y empresas gestoras de residuos. Los participantes a la mesa de diálogo de esta sesión coincidieron en que son muchos los avances que se han producido en los territorios en materia de economía circular, pero sobre todo si nos circunscribimos a lo relacionados con los procesos de recogida selectiva y reciclaje.

Sin embargo para poder hablar de verdaderos avances en la economía circular en los territorios aún se debe mejorar en aspectos fundamentales como el ecodiseño, la reutilización, la responsabilidad ampliada del productor y el mercado de las materias primas secundarias.

Para que esto se produzca es necesario, más allá de la colaboración entre Administraciones públicas, más allá del desarrollo de partenariados público privados y más allá de la articulación de medidas de ayuda y acompañamiento, el desarrollo de herramientas de cogobernanza que ayuden a evitar posiciones sesgadas o sectarias.

Existe también un sentimiento de autocrítica en cuanto a los mensajes que se han ido dando hasta la fecha, que quizás no han ayudado a desarrollar la esencia de la economía circular y se han quedado solo en la superficie o en las acciones a 'final de tubería'.

El objetivo ha de ser 'residuos 0', pero sin embargo hasta ahora no lo hemos acometido con suficiente firmeza. No se han puesto los suficientes esfuerzos en transmitir el mensaje de no generar residuos, nos hemos conformado con colocar los que generamos en los lugares adecuados. Sin embargo ahora somos conscientes de este error y sabemos que el único camino es la reducción del uso de materiales y de la generación de residuos.

Estamos tomando conciencia de la necesidad de ir más allá y desarrollar cadenas de valor circulares y procesos industriales circulares. Para ello, todo proceso de desarrollo de la economía circular debe asentarse en la puesta en marcha de una fiscalidad en donde se premie a quien lo hace bien. Además, también se aludió al desarrollo de la Compra Pública Circular como una fuerza motriz esencial para asentar avances de la economía circular en los territorios.

También se profundizó en el mensaje de necesidad de que la economía circular cale en la sociedad y que para ello es necesario que cambiemos los mensajes y las estrategias. En este sentido se apuntó que desde el punto de vista del sistema productivo, para practicar la economía circular es necesario pasar del producto al servicio y/o generar nuevos modelos de negocio.

Son muchas las incógnitas que aún existen y queda mucho camino que recorrer, pero se espera que la nueva Ley de Residuos contribuya a mejorar y desarrollar la economía circular en España.

En lo relativo a la nueva Ley se apuntaron tres claves fundamentales que se espera ayuden en este cambio de paradigma: la implantación de la recogida selectiva de nuevos materiales, más allá del biorresiduo y mejora de la recogida ya existente; el aumento de la reutilización de materiales, y los nuevos instrumentos económicos, como por ejemplo que las tasas de residuos deben reflejar el coste real de gestión y los nuevos tributos al plástico.

Pero más allá de las leyes se hizo referencia a la necesidad de contar con un marco estratégico con una perspectiva amplia que suponga un eje vertebrador del desarrollo de las regiones. Así, en el caso de Aragón, cuyo objetivo de desarrollo se vertebra desde el reto demográfico, la economía circular contribuirá al desarrollo de la bioeconomía en el territorio. Otro caso de desarrollo de estrategia de economía circular se expuso por parte de la ciudad de Lima (Perú), con lo que se pudo observar que el reto se está acometiendo a nivel global con estrategias adecuadas a la naturaleza, cultura y características específicas de cada territorio.

En definitiva los participantes de la sesión concluyeron que la forma de trabajar está cambiando y la variable ambiental o los criterios de sostenibilidad ya no pueden considerarse como algo 'no financiero', sino que forman parte de la cuenta de resultados de las empresas y los gobiernos, por lo que ahora más que nunca tanto empresas o territorios han de contar o desarrollar una hoja de ruta para cambiar su sistema productivo de un modelo lineal a un circular. Pero también es verdad que a nivel regional el gran primer reto al que nos enfrentamos en la actualidad es la gestión eficiente del biorresiduo.

La segunda jornada del Foro de las Ciudades 2022 dedicó una parte importante de sus debates a las Agendas Urbanas (Internacional, española, autonómicas y locales)



¿Cómo mejoramos la recogida selectiva?

Esta amplia sesión sobre economía circular también tuvo espacio para temas más concretos como la recogida selectiva. Existió un consenso entre los panelistas en que la nueva Ley de Residuos puede ayudarnos a mejorar en la recogida, pero también que será el nuevo Decreto de Envases el que nos marque el camino a seguir.

Por otro lado, por muchas leyes y tecnología que apliquemos, es el consumidor final quien tiene la llave para mejorar la recogida selectiva, por lo que o se genera un cambio de cultura en el consumidor o lo ratios nunca alcanzaran un nivel óptimo.

A esto debemos de sumarle que nos enfrentamos a nuevos flujos de residuos que nos han hecho ver la complejidad de las ciudades y la dificultad de gestionarlos llevándonos a la conclusión de que para mejorar los ratios de recogida selectiva lo primero que tenemos que tener es buena información. Otros aspectos básicos para mejorar la recogida selectiva son:

trabajar estrechamente con los productores; utilizar la digitalización como un elemento de mejora de dato y de toma de decisiones; saber leer las demandas de los ciudadanos, y continuar con campañas de formación y sensibilización pero utilizando los mensajes adecuados.

Por último, debemos ser conscientes de que no existe el modelo de recogida ideal y que deberemos adecuar los modelos a la realidad territorial y cultural en donde se desarrollen. El primer gran reto lo tenemos ahora con la recogida del biorresiduo, en donde deberemos hacer el esfuerzo de analizar cada territorio e implantar aquel modelo que sea más eficiente: puerta a puerta, tarjeta, etc.

Por último también se apuntó que si no se acometen estrategias específicas de recogida en polígonos industriales será muy difícil poder mejorar los ratios, y quizás esto tenga que pasar inexorablemente por la implantación de una tasa de residuo específica.

El Foro 2022 acogió la Segunda edición de la exposición de Buenas Prácticas urbanas con la presentación de una treintena de experiencias





El futuro de los vehículos de recogida

En la mesa redonda dedicada al futuro de los vehículos de recogida los panelistas coincidían en que, más allá del propio vehículo, lo más importante es el diseño de cómo tiene que ser el servicio de recogida selectiva.

En este sentido se apuntaron tres características básicas que deben cumplir las flotas de recogida: han de ser flotas seguras, conectadas (esto incluye la necesidad de desarrollar técnicas de análisis de datos y de IOT con el fin hacer rutas más eficientes, porque nos permitirá sensorizar los puntos de recogida y definir la frecuencia y rutas en función del llenado de los contenedores) y sostenibles; es decir, que la prestación del servicio sea sostenible: ¿cuándo y cómo recogemos? ¿y qué tipo de combustible utilizamos? El tipo de combustible, además, en un parámetro esencial para

medir la sostenibilidad del sistema de recogida. Nos referimos a la Huella de Carbono.

Sobre el tema del combustible del vehículo de recogida se consensuó entre los participantes que actualmente los más eficientes son los vehículos de gas natural y biogás, pero que se espera que en un futuro próximo el vehículo eléctrico sea una alternativa. Ya que a día de hoy tiene corto alcance y poca carga de trabajo debido a su autonomía limitada. Por otro lado, mirando al futuro, se apunta hacia los vehículos que utilicen hidrógeno verde como combustible. Aunque siendo pragmáticos, más allá del tipo de motorización, el reto para los municipios está en la inversión que tienen que hacer a la hora de adquirir los vehículos.

El concepto de urbanización, de ciudad construida, ya no es una ciudad prístina y limpia, sino que es una ciudad donde los sistemas naturales se puedan desarrollar en su complejidad

El siguiente resumen se basa en las relatorias de las 48 mesas redondas elaboradas por los dinamizadores de las mismas

Lorena García. Paisajista y miembro de la Asociación Española de Paisajistas, AEP. Valentina Oquendo. Miembro del centro de Innovación tecnológica para el Desarrollo Humano, itdUPM. Rosalía Vicente. Fundación para el Conocimiento madri+d. Paula García. Arquitecta. Oficina de Coordinación Cencyl. José M^a Álvarez. Coordinador de la Red de Ciudades Cencyl. "Cooperación urbana para la sostenibilidad". Carlos Mataix. Director del itdUPM. Juan Capeans. Economista Urbano y Regional Senior en NAIDER. Buenas prácticas en proyectos europeos de financiación urbana. José Vicente López. UPM. Expertos en economía circular y coordinadores del GT de Economía Circular del Foro de las Ciudades de Madrid. Belén Vázquez. Experta en economía circular y coordinadores del GT de Economía Circular del Foro de las Ciudades de Madrid. Francisco Javier González. Arquitecto. Miembro de la Asociación Sostenibilidad y Arquitectura. Profesor en la Universidad Europea de Madrid. Gregori Cascante. Miembro de Daleph. Sonia Hernández. Subdirección General de Políticas Urbanas. Secretaria General de Agenda Urbana y Vivienda. MITMA. José Luis de la Cruz. Experto en economía circular y miembro de la Asociación para la Sostenibilidad y el Progreso de las Sociedades, ASYPS. Mónica García. Arquitecta y paisajista experta en biofilia. Directora del estudio "cómo crear historias" y miembro del Clúster de Soluciones basadas en la Naturaleza.	Leire Iriarte. Directora de El Buen Vivir. Lucas Álvarez. Arquitecto e investigador UPM. Miembro del Equipo de Trabajo del Proyecto InURBA y del Grupo de Investigación GIAU+S. Inmaculada Gascón. Miembro de la Asociación Española de Arboricultura. Alejandro López. Arquitecto. Coordinador del servicio Hogares Saludables - EPIU en Ayuntamiento de Getafe. Beatriz Ramírez. Responsable área Urbanismo para la Vida Foro NESI. Diego Isabel la Moneda. Director Foro NESI. Luis Madrid. Miembro de la consultora Angaraveca. Raquel Casas. Directora del Máster en Jardinería y Paisajismo de la UPM. Julia Llopis. Concejal delegada de Acción Social y Familia del Ayuntamiento de Alicante. Miembro del Consejo Escolar del Estado. Pedro Calaza. Doctor Arquitecto del Paisaje, Miembro de la junta directiva de la Asociación Española de Parques y Jardines Públicos, AEPJP. Fermin Álvarez. Director del Centro Cívico en Getafe y miembro de la Comisión Técnica de Kaleidos.red. Daniela Pavlova. Gerente de SANNAS. Oriol Costa. Director d'EcoRegió. Pascual Pérez. Ofic Coop / Civic Wise.
---	---



TECMA

Feria Internacional del Urbanismo y
del Medio Ambiente, TECMA 2022

Las soluciones más innovadoras y sostenibles para los servicios urbanos

La 21 edición de la Feria Internacional del Urbanismo y del Medio Ambiente de IFEMA MADRID, celebrada en junio de 2022 como parte del Foro Medio Ambiente y Sostenibilidad (FSMS) ha regresado con fuerza tras estos años de parón, dado que su anterior edición se celebró en 2018. Esta circunstancia, unida a la necesidad cada vez más urgente por mejorar la eficiencia de los servicios urbanos en un contexto de crisis ambiental y climática, ha hecho que las empresas participantes de TECMA se presentaran con numerosas novedades innovadoras.

TECMA

164
Expositores directos

7.953
Participantes

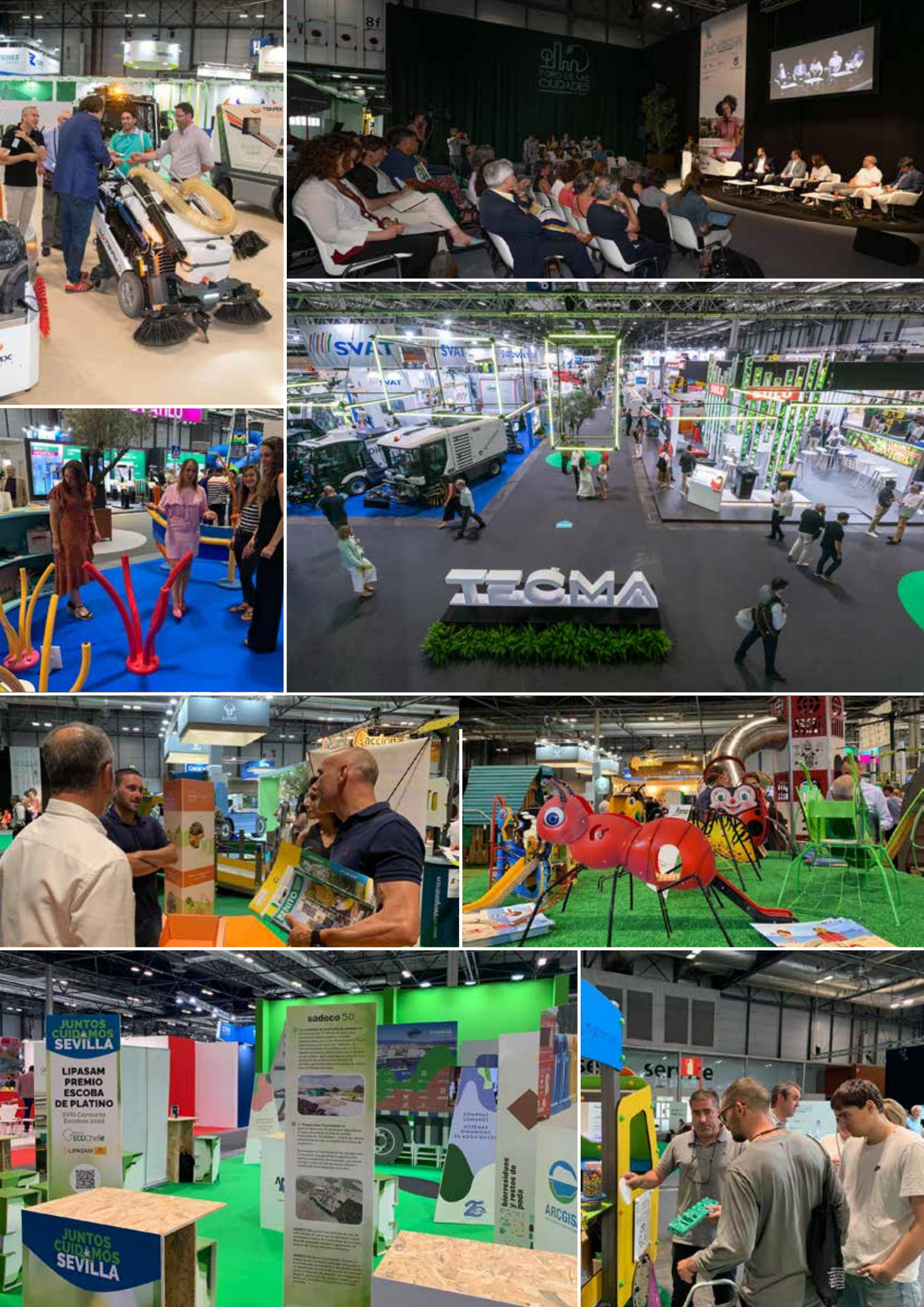
33
Países representados

7.229
Metros cuadrados

12
Entidades colaboradoras

06
Media partner





Showroom

SHOWROOM
de mobiliario urbano
con **Afamour**

Colaboran



En esta nueva edición, ha quedado más patente si cabe que las empresas y sus soluciones en eficientes para los servicios urbanos están cada día más impli- cadas con las propuestas que estén alineados con las demandas de los municipios: mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y hacer de las ciudades espacios más saludables y sostenibles.

TECMA 2022 ha destacado por varios motivos, pero el más relevante ha sido la magnífica acogida entre las firmas expositoras relacionadas con el ciclo completo de la gestión de los residuos en el entorno municipal; desde los fabricantes de contenedores para la recogida hasta las marcas y carroceros de vehículos especia- les, pasando por los proveedores de mobiliario urbano, barredoras, sistemas de limpieza viaria, etc.

El nuevo marco normativo de la Unión Europea en materia de economía circular, recogido en la nueva Ley de Residuos aprobada hace unos meses, ha generado nuevas expectativas y exigencias para el reciclaje de los residuos urbanos, dado que se han endurecido los objetivos para los años 2025, 2030 y 2035. Esto se ha visto reflejado en la oferta de los expositores de TECMA, por ejemplo en la amplia oferta de nuevos contenedo- res inteligentes y contenedores preparados para las nuevas fracciones que, según la nueva Ley, hay que recoger por separado, como la materia orgánica o los residuos textiles.

Este nuevo marco normativo sobre economía circu- lar, unido a la urgencia de reducir emisiones de CO₂ para reducir los impactos del cambio climático, está transformando por completo la visión sobre la gestión de los residuos y, en general, de la planificación urba-

na. Nuevas hojas de ruta como la estrategia “España Circular” o la Ley de Cambio Climático también están colaborando a cambiar el modelo urbano actual y, especialmente, el rol de las empresas, tanto públicas como privadas, que se encargan de los servicios públi- cos en las ciudades.

Conviene resaltar la **participación en TECMA, por primera vez, de Red.es**, entidad adscrita al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, a través de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial, para impulsar el Kit Digital entre las pymes y autónomos participantes. Este punto es realmente relevante, porque los dos parámetros sobre los que se apoya el Pacto Verde Europeo son, precisa- mente, la sostenibilidad y la digitalización.

Kit Digital es un programa impulsado por el Gobierno de España, para promover la digitalización de pymes y autónomos, que contribuirá a modernizar el tejido productivo español. Un Programa dirigido a empresas de menos de 50 empleados y autónomos de cualquier sector de actividad, que permite acceder a un gran catálogo de soluciones digitales y agentes digitali- zadores que ofrecen los servicios necesarios para la transformación digital de cada negocio.

También destacaron especialmente diferentes empresas expositoras relacionadas con la gestión y mantenimiento de los espacios verdes de la ciudad, así como la colaboración de la Asociación de Empresas de Gestión de Empresas de Gestión de Infraestructura Verde, **ASEJA**, y la Asociación Española de Parques y Jardines Públicos, **AEPJP**.



Showroom de Afamour

Una edición más, los fabricantes de áreas de juego infantiles agrupados en la Asociación de Fabricantes de Mobiliario Urbano y Parques Infantiles (Afamour), organizaron su showroom con una destacada muestra de productos innovadores, elementos para el juego en los espacios públicos que apuestan por la calidad de los materiales, altos niveles de seguridad y plena accesibilidad.

Un total de **12 empresas** vinculadas a Afamour como Industrias Agapito, Ases XXI, Entorno Urbano, Kompan, Myparque, Mobipark, Isaba, Huck, Savia, Paidiki, Avant y Sanpe Ingeniería mostraron en este showroom la apuesta por un futuro urbano que afronta los desafíos ambientales con elementos diseñados para reducir la huella de carbono, que fomenta el desarrollo y apren-

dizaje de los niños, y que mejora el bienestar de las personas. Tres compromisos alineados con el espíritu de esta asociación que vela por mantener unos estándar de calidad de producto en el sector.

Además, la empresa Benito Novatilu, también asociada de Afamour, expuso sus productos en TECMA, a esca- sos metros del showroom y en una zona cercana a los auditorios del Foro de las Ciudades de Madrid.

Por su parte, la **Asociación Nacional de Empresas de Medio Ambiente, ANEPMA**, tuvo un stand propio en la zona ferial y realizó diferentes actividades con sus asociados, además de participar activamente en el programa del Foro de las Ciudades de Madrid que se celebró en el mismo pabellón que TECMA.

La nueva Ley de Residuos ha generado nuevas expectativas y exigencias para la recogida y el reciclaje de los residuos urbanos

Conviene resaltar la participación en TECMA, por primera vez, de Red.es, entidad adscrita al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital



Premio Escobas 2022

La Asociación Técnica para la Gestión de Residuos y Medio Ambiente (ATEGRUS) organizó el día 15 de junio su habitual acto de Entrega de los Premios Escobas de Plata, Oro y Platino, a diferentes entidades por su protección del medio ambiente.

En esta décimo octava edición de los Premios Escobas, se entregaron los galardones a Municipios, Diputaciones, Cabildos, Comunidades Autónomas, Empresas y Universidades de España, México, Chile, Argentina, Perú y El Salvador, como reconocimiento a estas entidades por su esfuerzo en difundir el buen hacer de la gestión de los residuos y el aseo urbano, así como la elaboración de proyectos y el desarrollo de tecnologías que permitan una gestión sostenible de nuestro medio ambiente.

El acto estuvo presidido por Marta Peña Jaramillo, jefe de Cooperación Internacional y Educación de la Embajada de México en España, que estuvo acompañada por Lola González, directora de TECMA; Jesús Diz, presidente de ANEPMA, y Rafael Apraiz, presidente de ATEGRUS.

Algunos de los municipios y territorios españoles galardonados con el premio Escoba de Oro fueron Navia, La Oliva, Vélez Málaga, Sur Tenerife, Girona, Jaén, Jerez de la Frontera, Parla, Marbella, Vigo, Gijón, Alicante, Elche o Alcorcón. Por su parte, y dado el carácter iberoamericano de estos galardones, también obtuvieron premios entidades y localidades como Toluca, León Guanajuato, Querétaro, San Luis de Potosí o Soyapango.



La Asociación Nacional de Empresas de Medio Ambiente, ANEPMA, tuvo un stand propio en la zona ferial y realizó diferentes actividades





Feria Internacional de la Recuperación
y el Reciclaje, SRR 2022

Tecnología y conocimiento para alcanzar con plenitud la economía circular

Implantar plenamente una economía circular en Europa supondría un ahorro de 600.000 millones de euros, además de importantes incrementos el PIB y la generación de miles de puestos de trabajo. Esta es una de las muchas afirmaciones que se pudieron escuchar durante la celebración de la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclaje, SRR 2022, un encuentro de referencia para este sector de actividad que además contó con dos importantes congresos y varias jornadas temáticas.

La zona expositiva de la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclaje, SRR 2022, que contó con 67 expositores representando toda la cadena de valor del sector del reciclaje de materiales, estuvo acompañada de interesantes encuentros. Fueron numerosas las asociaciones profesionales que celebraron en SRR congresos y jornadas, demostrando que esta feria tiene también un alto valor añadido en cuanto al intercambio de conocimiento y como punto de encuentro entre profesionales.



67

Empresas expositoras

3.253

Personas participantes

43

Países representados

2.319

Metros cuadrados

10

Entidades colaboradoras

06

Media partner



Promueven



Colaboran



AENOR





Congresos FER y ERC

Como ya es habitual desde hace años en la Feria Internacional de la Recuperación y el Reciclaje, SRR, la Federación Española de Reciclaje (FER) celebró su 19 Congreso Nacional de la Recuperación y el Reciclado con más de 500 asistentes.

Además de Iberoamérica, Europa también tuvo una especial relevancia en esta edición de SRR porque acogió, en paralelo al congreso de FER, la cuarta edición de la Conferencia Europea de Reciclado (ERC en sus siglas en inglés). En dicho evento internacional se dieron cita los principales actores del sector del reciclaje a nivel europeo. En este Congreso, coorganizado por la Federación Española de Recuperación y Reciclado (FER) – promotora del Salón SRR- y EuRIC, se analizaron las tendencias clave del mercado del reciclaje, las nuevas normativas recientemente aprobadas, las dificultades y retos del sector, y la necesidad de aumentar la tasa de circularidad, entre otros aspectos. Con más de 500 congresistas participantes, SRR 2022 acogió un evento que, por primera vez, aunaba a los dos mayores congresos sobre recuperación y reciclaje en Europa, y que reunió a los mayores expertos en la materia, junto a los últimos avances en maquinaria y tecnología al servicio de la transformación de residuos en recursos.

En su discurso inaugural, Hugo Morán, secretario de Estado de Medio Ambiente (MITERD), destacó la

importancia de que España acoga por primera vez de forma simultánea este evento: “IFEMA MADRID se convierte durante estos días en punto de referencia del sector europeo del reciclaje, lo cual es un motivo de orgullo, pero también conlleva una parte de responsabilidad porque supone ser una referencia, una buena guía, un espejo en el que mirarse en lo que se refiere a recuperación y reciclaje”.

Morán incidió en la necesidad de cambiar el actual patrón de consumo, “que está detrás de los principales problemas medioambientales a los que nos enfrentamos en estos momentos: agotamiento de recursos, contaminación de aguas, suelos y atmósfera, acumulación de residuos, degradación de sistemas, pérdida de biodiversidad y calentamiento global. En este escenario, cuyas consecuencias son cada vez más visibles, y ante el incremento de la población mundial y el consiguiente aumento del consumo de recursos, la apuesta por la economía circular es ineludible”, señaló el secretario de Estado.

Para hacer frente al actual modelo de economía lineal, “hemos de impulsar la circularidad para reducir el impacto sobre nuestro entorno, pero también por razones de economía y eficiencia; no olvidemos que, según un análisis realizado por la Comisión Europea y la Fundación Ellen MacArthur y McKinsey, implantar plenamente una economía circular en Europa supondrá un ahorro



La zona expositiva de SRR 2022 mostró toda la cadena de valor del sector del reciclaje de materiales

de 600.000 millones de euros, que el PIB aumente un 11% para 2030 y un 27% para 2050, en comparación con el 4% y el 15% en el escenario de desarrollo actual de carácter lineal, creando hasta entre un 2 y un 7% de empleo adicional”, subrayó Hugo Morán.

Mariano González, viceconsejero de Medio Ambiente y Agricultura de la Comunidad de Madrid, quiso agradecer en su alocución inaugural “el esfuerzo del sector del reciclaje durante los meses de pandemia, demostrando que son un recurso esencial”. González también aludió al difícil contexto económico actual, “complicado aún más con la invasión rusa de Ucrania, que es un ataque contra la libertad y que condiciona nuestra actividad económica, por lo que el reto es mayúsculo”. Sin embargo, “este escenario no nos debe hacer bajar los brazos, todo lo contrario, debemos intensificar y redoblar esfuerzos, y para avanzar en el cumplimiento de los objetivos tenemos que apostar por la regulación y el equilibrio del tridente: los papeles públicos, la innovación tecnológica y el papel de las empresas”.

El viceconsejero no dudó en señalar que las protagonistas de la recuperación “son las empresas del sector del reciclaje”, por lo que “no se trata de potenciar lo público, sino de garantizar la actividad privada, siempre bien regulada, para conseguir la descarbonización”. Para ello, “el marco regulatorio en la CAM que estamos haciendo es una ley de la economía circular que confiamos en tener aprobada antes de acabar la legislatura, que tiene un enfoque innovador y reformista desde el carácter de colaboración público-privada”.

Mariano González continuó afirmando que “este texto va a complementar la ley estatal” y estará basado en una “armonización normativa” porque “si queremos avanzar en una transición energética avanzada, es necesario que todas las CCAA estén alineadas”, precisó. “Esta ley no va a incorporar más burocracia porque pensamos que la normativa debe ser la justa” y debe incluir “administración legislativa y seguridad jurídica”, teniendo en cuenta que “este es un sector muy responsable, que ha generado importantísimas inversiones, contribuyendo al PIB nacional y generando un importante número de puestos de trabajo”, concluyó González.

La ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Teresa Ribera, visitó la Feria interesándose por el programa de jornadas y las novedades de los expositores

Por su parte, Ion Olaeta, presidente de FER, señaló en su discurso de apertura del Congreso que el futuro de los recicladores “se está jugando ahora mismo en Europa, debido a que las principales políticas se están dictando desde Bruselas”. “Decisiones que nos parecen muy lejanas, al cabo del tiempo acabarán repercutiendo en nuestro día a día y en nuestra cuenta de resultados”, pronosticó, y prueba de ello “es la nueva Ley de residuos y Suelos Contaminados para una Economía Circular, publicada el pasado mes de abril, que viene derivada de una modificación de la Directiva Marco de residuos en el año 2018”.

“Ahora mismo estamos ante un verdadero tsunami legislativo en los ámbitos europeo y nacional y, por eso, es fundamental la labor y el enorme esfuerzo que estamos realizando desde EuRIC y FER en representación y defensa de nuestro sector”, explicó Olaeta, quien huyó del pesimismo al definir el momento actual como “crucial, pero también apasionante. Quién nos iba a decir hace cuatro décadas, cuando se fundó FER y España ni siquiera se había unido a la Unión Europea, que en nuestro 40 aniversario estaríamos organizando un Congreso internacional con más de 500 asistentes”.

“Es un orgullo para nuestra federación, especialmente en este 40 aniversario que celebramos durante el 2022, haber conseguido reunir en este evento a una muestra tan importante de los principales representantes de nuestra industria en sus diversos ámbitos: institucional, académico y empresarial”, concluyó el presidente de FER.

Demostrando su apoyo a la industria del sector de la recuperación y el reciclaje, la vicepresidenta tercera del Gobierno y ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Teresa Ribera, visitó la Feria SRR 2022, interesándose por el programa de jornadas y congresos, y por las novedades que los expositores exhibían en la zona ferial.

La vicepresidenta estuvo acompañada durante su visita por el director general de IFEMA MADRID, Juan Arrizabalaga; la directora de SRR, Lola González, y miembros del Comité Organizador de la feria.



Otros sectores de actividad

Las principales asociaciones del sector de la recuperación y el reciclado se sumaron a la Feria de referencia para esta industria en el sur de Europa, con una intensa agenda de encuentros profesionales, entre los que destacó una jornada sobre la nueva Ley de Residuos.

Contó con participantes de la Asociación Española de Recicladores Recuperadores de Papel y Cartón, REPA-CAR, y la Agrupación Nacional de Reciclado de Vidrio, ANAREVI, -entre otras- lo que contribuyó a configurar esta completa programación de ponencias, conferencias y mesas de debate celebradas en SRR 2022. En relación con el vidrio, hay que recordar que la ONU declaró 2022 el Año Internacional del Vidrio, y que por

ello se trató de visibilizar la importancia de este material en los ámbitos tecnológico, científico, económico y social, y en su reciclado.

También participaron en esta jornada la Asociación Nacional de Recicladores de Plástico, ANARPLA; la Asociación de Empresas Gestoras de Residuos y Recursos Especiales, ASEGRE, y otros invitados.

Otras asociaciones como la Asociación Española del Desguace y Reciclaje del Automóvil, AEDRA, y la Asociación Española para el Tratamiento Medioambiental de los Vehículos Fuera de Uso, SIGRAUTO, también realizaron encuentros y actividades que mostraron el

SRR 2022 acogió el 19 Congreso Nacional de la Recuperación y el Reciclado de FER y la cuarta edición de la Conferencia Europea de Reciclado



uso de materiales procedentes de vehículos al final de su vida útil, claves dentro de la cadena de economía circular para el sector de la automoción.

SIGRAUTO organizó dos grandes eventos a los que asistieron alrededor de 300 profesionales provenientes, fundamentalmente, de Centros Autorizados de Tratamiento (CAT), junto con representantes de los fabricantes e importadores de vehículos, fragmentadores, recicladores y administraciones públicas.

El primero de los eventos de SIGRAUTO fue el Acto de entrega de la segunda edición de los Premios SIGRAUTO a la Innovación en la Recuperación, correspondientes a 2020 (hubo de aplazarse por la pandemia), correspondiendo a los proyectos TKNOWCAT de Reciclatges Escolano (primer premio); AWARE, del Instituto Mixto CIRCE-Universidad de Zaragoza (segundo), y Used World Parts (tercero). Los galardones de la edición 2022 recayeron en el proyecto de la Asociación de Investigación y Cooperación Industrial de Andalucía (AICIA); el REMINE, presentado por Grúas y Desguaces Sant Jordi, y RECYCLABS, de Recycle Car.

Asimismo, SIGRAUTO organizó su IX Encuentro Nacional sobre Gestión y Reciclado de los Vehículos Fuera de Uso, donde se analizaron los principales cambios que la Comisión Europea tiene previsto introducir, en la futura normativa que regule la gestión de los vehículos al final de su vida útil. El encuentro sirvió para analizar la hoja de ruta y situación de la modificación de la Directiva 2000/53/CE, el reciclado de vehículos en Europa y la revisión de la Directiva con los retos y oportunidades, incluido el reciclado de plásticos. Participaron en el encuentro la Dirección General de Medio Ambiente de la Unión Europea; la Asociación Europea de Fabricantes de Automóviles, ACEA, y la Confederación Europea de Industrias de Reciclaje (EuRIC).

Este evento incluyó también la celebración de una mesa redonda sobre el marco normativo en España. En la primera parte, intervinieron Fernando Burgaz, consejero Técnico del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto demográfico (MITERD); Cristóbal Cremades, jefe Provincial de Tráfico de Madrid; Rafael Pardo, director general de AEDRA; José López, director general de ANFAC, y Alicia García, directora general de FER.

El segundo bloque de ponencias trató sobre el marco económico de los vehículos al final de su vida útil, repasando las previsiones sobre el volumen de vehículos fuera de uso y su tipología entre otros asuntos. Para cerrar el encuentro, se presentó un tercer bloque de ponencias acerca de la manipulación y el reciclado de

los vehículos eléctricos e híbridos, recopilando las opiniones de expertos sobre el nuevo marco regulatorio para las baterías de vehículos eléctricos, el reciclado de las baterías y la cualificación exigida para la manipulación de vehículos electrificados en los CAT.

Entrega del Premio Madre Tierra 2022

La Federación Española de la Recuperación y el Reciclaje (FER) entregó durante la cena de gala del 19º Congreso Nacional de la Recuperación y el Reciclado, el premio "Madre Tierra" a la Confederación Europea de Industrias del Reciclaje (EuRIC, en sus siglas en inglés) por su fuerte compromiso y firme defensa de la protección del medio ambiente, el reciclaje y la salud humana, así como por su importante contribución a la divulgación de los valores medioambientales a la sociedad.

Por otro lado, FER también reconoció el trabajo desarrollado por aquellas empresas y personas que por su trayectoria suponen un ejemplo de lo que es el oficio de gestor de residuos. Así, en esta edición, el premio "Una vida dedicada a la recuperación" recayó sobre José García Sanza, a título póstumo; José Luis García-Zarco, y Alberto España Guerra.



Organizaciones como ANAREVI, REPACAR o ANARPLA participaron en una jornada sobre la nueva Ley de Residuos



Feria Internacional de Energía
y Medio Ambiente, GENERA 2022

La energía verde como complemento al desarrollo sostenible de los espacios urbanos

Entre GENERA y FSMS, que compartieron sinergias, sumaron 32.017 participantes, incluidos los que lo hicieron de forma virtual. En ambas convocatorias, destacó el fuerte apoyo de sus respectivos sectores, así como la notable participación extranjera, confirmando así su creciente dimensión internacional.

257
Empresas

59
Empresas extranjeras

25.000
Visitantes

125
Jornadas y congresos

La Feria Internacional de Energía y Medio Ambiente, GENERA 2022, cerró con éxito su 25ª edición con 25.512 visitantes profesionales (un 7% más, con respecto a la anterior convocatoria de 2021), procedentes de 19 países. Un total de 257 empresas (un 29,6% más que en 2021), incluidas 59 extranjeras de 19 países se dieron cita en la Feria de referencia para este sector en el sur de Europa, organizada por IFEMA MADRID, en su Recinto Ferial, y que se desarrolló del 14 al 16 de junio pasados. Una convocatoria que volvió a contar con el apoyo del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, a través del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía, IDAE.

El 7,1% de los visitantes fueron extranjeros, procedentes de 61 países. La mayoría procedían – por orden de importancia – de Portugal, con el 35%; Alemania, 9,4%; Francia, 9%; Italia, 5,5%, y Países Bajos, 5,8%. Además, el 60% de los expositores opera en el extranjero. Más de la mitad de los visitantes de GENERA vino de fuera de Madrid. Asimismo, hubo una alta representación de mandos directivos (un 35 % de los profesionales). Este año destaca que un 6,4 % de los visitantes están vinculados a la investigación y desarrollo en sus empresas.

En cuanto a la participación de expositores, las empresas extranjeras crecieron pese al contexto internacio-

nal, pasando de representar el 16 % del total en 2021 al 24 % en 2022. Se incorporaron nuevos expositores de Canadá, República Checa, Chile, Lituania y Turquía. La participación de empresas expositoras que más creció fue, además de la de España, la de China y Alemania. . El mayor crecimiento de expositores se produjo en el área de Solar Fotovoltaica, con un 70,5 % más.

El presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, inauguró GENERA 2022, tras intervenir en el acto de constitución del Grupo de Trabajo Infraestructuras de Recarga del Vehículo Eléctrico- GTIRVE. También visitó la Feria acompañado de la vicepresidenta tercera del Gobierno y ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Teresa Ribera, y la secretaria de Estado de Energía y presidenta del IDAE, Sara Aagesen.

GENERA 2022 volvió a mostrar el esfuerzo en I+D de esta industria, destacando las novedades y soluciones en energía renovables presentadas en la Galería de la Innovación, que cumplía su décima edición. En esta edición, cobró un renovado protagonismo el sector solar, a través de GENERA SOLAR, un área expositiva específica con espacios de jornadas y actividades dedicadas a este sector, que está liderando el proceso de descarbonización en nuestro país.

Espacio de análisis y reflexión

El Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía, IDAE, tuvo una destacada implicación en la intensa agenda de encuentros profesionales, que programó GENERA y que configuró un espacio de análisis y debate de primer nivel. En concreto, los días 15 y 16, se desarrollaron sus jornadas, en donde además de debatirse sobre la transición energética, se presentó el informe sobre el 'Estado Global de las Energías Renovables 2022', realizado por REN21.

UNEF volvió a organizar un área agrupada de empresas expositoras del sector que representa y en el Foro GENERA SOLAR celebró diversas jornadas, en torno al autoconsumo y a las comunidades energéticas, como el autoconsumo colectivo, las ayudas, casos de éxito y oportunidades, así como la importancia del autoconsumo en diferentes sectores de la economía.

La Asociación Empresarial Eólica, AEE, abordó las oportunidades que se le presentan a España con los nuevos proyectos de eólica marina en nuestras costas; las aplicaciones de la eólica distribuida (sesión en

colaboración con REOLTEC, la plataforma tecnológica del sector eólico) y presentó las propuestas más novedosas del sector renovable en cuanto a acciones de Comunicación y RSC.

La Asociación de la Industria Solar Térmica ,ASIT, organizó el XIV Congreso de Energía Solar Térmica con SOLPLAT-Plataforma Tecnológica Española Fotovoltaica, mientras que ANESE (Asociación Nacional de Empresas de Servicios Energéticos) y AMI (Asociación de Empresas de Mantenimiento Integral y Servicios Energéticos) convocaron un encuentro sobre el nuevo modelo europeo de contrato de rendimiento energético.

El Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas, CIEMAT (Ministerio de Ciencia e Innovación), junto a la Asociación Española para la Promoción de la Industria Termo solar, PROTERMO-SOLAR y la Plataforma Tecnológica de la Energía Solar de Concentración, SOLARCONCENTRA, convocan la jornada "Las Centrales Termo solares y la descarbonización del sector eléctrico español".



APPA Renovables celebró un encuentro sobre la importancia de la climatización renovable para viviendas, edificios y distritos utilizando biomasa, geotermia y solar térmica, a la vez que COGEN España, la Asociación Española para la Promoción de la Cogeneración abordó el tema de la subasta de cogeneración y el informe marco de subastas y el análisis desde los distintos agentes que participan.

CENER (Centro Nacional de Energías Renovables) hizo balance de su exitoso programa TRANSICIÓN, un programa de divulgación que cuenta con canal propio de Spotify, y ENTRA (Asociación de los Agentes y Empresas Eléctricas y de Servicios Energéticos) celebraron un encuentro con representantes del sector eléctrico español. La jornada de CIDE (Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica) trató sobre iniciativas y retos a afrontar para situar a la ciudadanía en el centro del sistema energético, mientras que el Instituto IMDEA Energía (Comunidad de Madrid) celebró dos jornadas sobre generación de calor solar e integración en red de fuentes renovables.

ASEALEN (Asociación Española de Almacenamiento de Energía) trató sobre la conveniencia de incentivar el almacenamiento con un esquema de remuneración propio, los mercados de ajuste y el autoconsumo, y AELEC (Asociación de Empresas de Energía Eléctrica) celebró una jornada sobre acceso y conexión-

AeH2, la Asociación Española del Hidrógeno lideró la conversación alrededor del hidrógeno verde, en su

Jornada Técnica AeH2-PTE HPC "Hidrógeno renovable: oportunidades de descarbonización para un sistema energético y una economía sostenibles" analizando el liderazgo del sector del hidrógeno en España. Además, en esta edición, la AeH2 fue la anfitriona del encuentro anual del Comité de Coordinación de Plataformas Tecnológicas del ámbito Energético (CCPTE), que se reunió en GENERA para celebrar la jornada "El CCPTE como instrumento de innovación tecnológica en la transición energética".

SECARTYS, SOLARTYS, clúster de la energía solar y AEPIBAL, clúster del almacenamiento energético, trataron sobre hibridación solar y almacenamiento, a la vez que el ICOG (Ilustre Colegio Oficial de Geólogos) organizó una jornada sobre "Geotermia De Alta Entalpía En España".

CDTI, la Agencia Estatal de Innovación, dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación organizó una jornada sobre los instrumentos y ayudas públicas para proyectos de investigación en energías renovables, y FENIE (Federación Nacional de Empresarios de Instalaciones de España) y el Salón Internacional de Soluciones para la Industria Eléctrica y Electrónica, MATELEC, organizaron una sesión centrada en "La importancia de la empresa instaladora en la sostenibilidad de los edificios".

La Feria Internacional de Energía y Medio Ambiente, GENERA 2022, se completó con la plataforma LIVE Connect, que permite al sector estar interconectado los 365 días del año.

Próxima edición FSMS
11 – 13 de junio 2024



